

RŚ.6341.173.2012

Białystok, dnia 01.02.2013 r.

KP + YM
05.02.2013
54
ZSUDIM
04.02.2013

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt. 1 i 3, art. 127, art. 128, art. 140 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (tekst jednolity z 2012 r. poz. 145), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984 ze zm.), oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. z 2000r. Dz.U. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie wylotu wód opadowych i odprowadzanie wód opadowych ze zlewni przebudowywanego skrzyżowania ulic Białostockiej, Piłsudskiego i Klasztornej w Supraślu do rowu przydrożnego w drodze wojewódzkiej Nr 676 w działce Nr 173 obręb Supraśl, gmina Supraśl, powiat białostocki

orzeka się

- I. Udzielić Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok** pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie wylotu wód opadowych i odprowadzanie wód opadowych ze zlewni przebudowywanego skrzyżowania ulic Białostockiej, Piłsudskiego i Klasztornej w Supraślu do rowu przydrożnego w drodze wojewódzkiej Nr 676 w działce Nr 173 obręb Supraśl, gmina Supraśl, powiat białostocki pod następującymi warunkami:

- Wykonać na działce o nr geod. 173 wylot wód opadowych o parametrach:
 - średnica wylotu: \varnothing 400 mm;
 - rzędna posadowienia dna wylotu: 128,35 m n.p.m.;
 - położenie wylotu określone za pomocą współrzędnych geograficznych: N: 53° 12' 50,28" E: 23° 20' 11,29".
- Wody opadowe będą odprowadzane w/w wylotem do rowu przydrożnego w działce Nr 173.
- Zredukowana powierzchnia zlewni, z której odprowadzane będą wody opadowe wynosi 1,13 ha.
- Ilość wód opadowych odprowadzanych w/w wylotem będzie wynosiła nie więcej niż $Q_{max} = 146$ [dm³/s].
- Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych do rowu wodach opadowych będą wynosiły nie więcej niż:
 - węglowodory ropopochodne – 15 mg/l
 - zawiesiny ogólne – 100 mg/l
- Urządzeniami oczyszczającymi odprowadzane wody opadowe będą:
 - osadnik wirowy V2B1-3 o pojemności magazynowania osadu 850 dm³ i pojemności magazynowania oleju 700 dm³;
 - separator PSW LAMELA 15/150 o pojemności magazynowania osadu 400 dm³ i pojemności magazynowania oleju 280 dm³.

II. Zobowiązuje się wnioskodawcę do:

- pokrywania kosztów ewentualnych szkód powstałych w stosunku do osób trzecich w związku z wykonaniem urządzeń wodnych i szczególnym korzystaniem z wód;
- utrzymywania urządzeń wodnych we właściwym stanie technicznym;
- roboty ziemne prowadzić zgodnie z wymaganiami opinii Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku Nr ZN.5143.2.47.2012.JM z dnia 20.12.2012 r.;
- partycypacji w kosztach utrzymania rowu odwadniającego na długości 84 m, począwszy od wylotu w dół rowu, w wysokości 100 % kosztów utrzymania.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód udziela się do dnia 31.01.2023 roku.

V. Zgodnie z art. 108 k.p.a. decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok wystąpił do tutejszego Starostwa z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie wylotu wód opadowych i odprowadzanie wód opadowych ze zlewni przebudowywanego skrzyżowania ulic Białostockiej, Piłsudskiego i Klasztornej w Supraślu do rowu przydrożnego w drodze wojewódzkiej Nr 676 w działce Nr 173 obręb Supraśl, gmina Supraśl, powiat białostocki.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego Starostwo podało do publicznej wiadomości. Uwag ze strony zainteresowanych nie zanotowano.

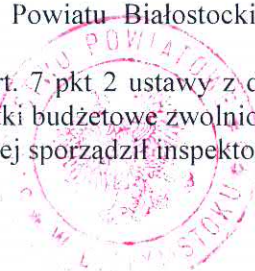
Wnioskodawca poprosił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniając to ważnym interesem społecznym – inwestycja planowana jest do wykonania w okresie przedwakacyjnym. Pozwoli to uniknąć uciążliwości komunikacyjnych dla okolicznych mieszkańców oraz turystów i użytkowników infrastruktury sanatoryjno – uzdrowiskowej. Planowana inwestycja obejmuje również budowę placu, który będzie mógł być wykorzystany do organizowania imprez plenerowych promujących miasto Supraśl oraz kulturę Podlasia. Brak wszystkich decyzji i opinii opóźni proces uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a tym samym uniemożliwi realizację w/w zadania w zaplanowanym czasie. Skutkować to może utratą zaplanowanych w budżecie na 2013 r. środków finansowych na w/w inwestycję.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Oplaty skarbowej nie pobrano, zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (DZ. U. Nr 225 poz. 1635 ze zm.) jednostki budżetowe zwolnione są z opłaty skarbowej.

Adnotację w sprawie opłaty skarbowej sporządził inspektor Rafał Kuczyńko.



Z up. Starosty

mgr inż. Kornel Józef Rosiak
KIEROWNIK REFERATU
OCHRONY ŚRODOWISKA

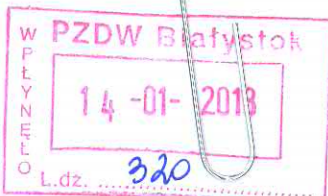
Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15 – 620 Białystok
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa

**DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA**
dn. 19.02.2013
Białystok dn. 19.02.2013
Z up. Starosty
mgr inż. Kornel Józef Rosiak
KIEROWNIK REFERATU
OCHRONY ŚRODOWISKA



KP
Czyżys
15.01.13

KP+477
05.07.2013
SM

Warszawa, 08.01.13

**DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE**

Znak: NC-U-0213-8-2013

[Handwritten signature]
14.01.2013
6/P/NC-U/13

NiBiM
14.01.2013
[Handwritten signature]

POSTANOWIENIE Nr 6/P/NC-U/13

Na podstawie art. 11d ust.1 pkt 8d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.) oraz art.106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

[Handwritten signature]

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku znak sprawy 676/3.WBiD.2200-8-6/12 z dnia 03.12.2012 r. w sprawie wydania opinii do wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu”

p o s t a n a w i a m

zaopiniować pozytywnie w/w wniossek.

Stosownie do art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) odstępuję od uzasadnienia, ponieważ postanowienie uwzględnia w całości żądanie strony.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

W związku z tym, że do dnia 30.01.2013r. strony nie wniosły zażalenia na Postanowienie Nr 6/P/NC-U/13 z dnia 8.01.2013r. w/w Postanowienie staje się prawomocne.



DYREKTOR
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Warszawie
[Handwritten signature]
Leszek Bagiński

Otrzymują:

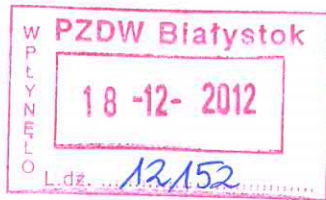
1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok.
2. NZD.
3. NC-U a/a.

[Handwritten signature]
ANNA KORNIAK
STARSZY SPECJALISTA
w Zespole Usług
Ochrony Przeciwpowodziowej
W Wydziale Centrum Zarządzania
i Planowania Środowiska



MINISTER ZDROWIA

MZ-OZU-523-30400-1/MO/12



N.B.D.
18.12.2012
D1
18.12.2012

2012-12-12

Warszawa,

KP
19.12.2012
24

Postanowienie

Na podstawie art. 106 § 1 i 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 38a ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 651) oraz art. 11 d. ust.1 pkt 8 lit a) i ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 193 poz. 1194 z późn. zm.), Minister Zdrowia po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.12.2012r. podpisanego przez Panią inż. Marię Gawryluk – Zastępcę Dyrektora ds. inwestycji, w sprawie wydania opinii dla projektu inwestycji z inicjatywy Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, polegającej na „budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu”, położonej w strefie „B” ochrony uzdrowiska Supraśl

postanawia

zaopiniować pozytywnie projekt inwestycji polegającej na „budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu”, położonej w strefie „B” ochrony uzdrowiska Supraśl, pod warunkiem przestrzegania art. 38a ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 651).

Zgodnie z art. 107 § 4 kpa odstępuje się od uzasadnienia, gdyż uwzględniono żądania strony w całości.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 3 kpa, w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia, stronie przysługuje prawo zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy do organu, który postanowienie wydał.

z up. MINISTRA ZDROWIA

Piotr Warczyński
Dyrektor Departamentu Organizacji
Ochrony Zdrowia

Otrzymują:

- 1) Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. a/a

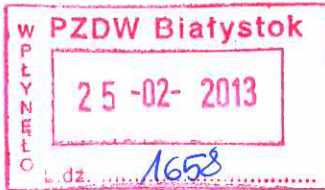
MINISTERSTWO ZDROWIA

Departament
Organizacji Ochrony Zdrowia

Warszawa,

2013 - 02 - 20

MZ-OZU-523-30400-(2)/MO/13



WBiD
15.02.2013
[Signature]

DI
[Signature]

WP
26.02.2013
34

Pani

Maria Gawryluk

Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich

Szanowny Panie Dyrektoro,

W odpowiedzi na pismo znak WBiD.400.16.2/2013, z dnia 15.02.2013 r. dotyczące określenia ostateczności i wykonalności postanowienia Ministra Zdrowia znak MZ-OZU-523-30400-(1)/MO/12 z dnia 12.12.2012 r. wydanego do projektu inwestycji polegającej na „budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu” położonej w strefie „B” ochrony uzdrowiska Supraśl, uprzejmie informuję, że na w/w postanowienie nie wpłynął wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, postanowienie stało się ostateczne z dniem jego doręczenia stronie, o czym strony biorące udział w postępowaniu administracyjnym zostały poinformowane w treści postanowienia.

[Signature]

Departament Organizacji Ochrony Zdrowia
NACZELNIK WYDZIAŁU
ds. Uzdrowisk

Włodzimierz Śliwiński

W załączeniu:

1. Postanowienie Ministra Zdrowia znak MZ-OZU-523-30400-(1)/MO/12 z dnia 12.12.2012 r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
w Białymstoku
ul. Dojlidy Fabryczne 23
tel./fax 085 7412-332, 7327-562, 7326-546

ZN.5143.2.47.2012.JM

Białystok, dn. 20. GRU. 2012.

KP
2012
28.12.2012

DI
24.12.2012

WBiD
28.12.2012

PODLASKI ZARZĄD
DRÓG WOJEWÓDZKICH
W BIAŁYMSTOKU
ul. Elewatorska 6,
15-620 Białystok

W P E Y N E N I E
PZDW Białystok
27-12-2012
12/348

OPINIA

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. Nr 80 poz. 721 z 2003 r. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku znak: 676/3.WBiD.2200-8-4/12 z dnia 03.12.2012 r., dotyczącego zaopiniowania inwestycji drogowej, polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu

opiniują pozytywnie

projekt realizacji inwestycji drogowej polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu, pod następującym warunkiem:

- roboty ziemne związane z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu w granicach ul. Piłsudskiego i Klasztornej, należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym po uprzednim uzyskaniu pozwolenia na badania archeologiczne.

Uzasadnienie.

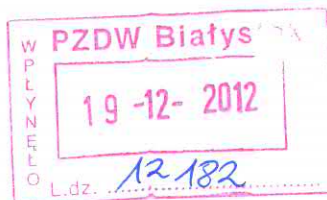
Projektowana inwestycja drogowa w Supraślu w granicach ul. Piłsudskiego i Klasztornej realizowana będzie na obszarze miasta wpisanym do rejestru zabytków decyzją z dnia 02 stycznia 1957 r. pod nr rej. A-433. Planowany nadzór archeologiczny jest niezbędny w celu zapobieżenia ewentualnego zniszczenia nawarstwień kulturowych, wytworzonych w procesie historycznego rozwoju miasta oraz obiektów przestrzennych wraz ze znajdującymi się w nich zabytkami.

Załącznik:

1. plan inwestycji z oznaczeniem granic terenu objętego nadzorem archeologicznym

PWKZ a/a

Podlaski Wojewódzki
Konservator Zabytków
Andrzej Nowakowski



RP
2012.2012
SM

Supraśl 12.12.2012

D1
M. N. Dobrowolski

N.B.D.
19.12.2012

Nasz znak: RI.7011.114.1.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. Nr 193 z 2008 r. , poz. 1194 z późniejszymi zmianami) oraz art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z dnia 22.03.2012 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej inwestycji drogowej „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej Nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu” .

postanawia się

1. **zaopiniować pozytywnie** wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie i budowie drogi wojewódzkiej Nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu.
2. **zobowiązać Inwestora do dokonania kompensacji przyrodniczej z tytułu wycinki drzew** - w ramach realizacji inwestycji należy uwzględnić nasadzenie w liczbie 3-krotnej ilości drzew przewidzianych do wycinki tj. 42 sztuk drzew gatunków rodzimych wolnorosnących.

UZASADNIENIE

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich , jako zarządca drogi wojewódzkiej nr 676 wystąpił o uzgodnienie inwestycji drogowej „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej Nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu”. Realizacja tej inwestycji będzie kolejnym działaniem zmierzającym do poprawy układu drogowego na terenie Uzdrowiska Supraśl. Przedmiotowa inwestycja przyczyni się do poprawy odwodnienia drogi , zwiększenia bezpieczeństwa ruchu samochodowego i pieszego oraz do poprawy dostępności układu komunikacyjnego dla pieszych i rowerzystów. Dzięki przebudowie poprawią się parametry nośności jezdni, wykonane zostaną miejsca parkingowe oraz plac manewrowy.

Równocześnie konieczność wycięcia drzew związana z przyjętym rozwiązaniem projektowym, w tym 3 drzew w alei drzew pomnikowych, musi zostać skompensowana nasadzeniami na działce gminnej sąsiadującej z planowaną inwestycją w uzgodnieniu z tut. z tut. urzędem.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Supraśla w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Supraśla.
2. a/a

BURMISTRZ

dr Radosław Dobrowolski



Postanowienie uprawomocniło się

20 LUT. 2013

dnia podpis

Białystok, dnia 27 grudnia 2012r.

znak: PBPP/PB/422/VA-60/0132-314/2012



CP
Czyżowski
08.01.13

W.B.D.
08.01.13

Postanowienie

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.¹) w związku z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194, ze zm.²), Zarząd Województwa Podlaskiego w Białymstoku w składzie:

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1) Jarosław Zygmunt Dworzański | marszałek |
| 2) Walenty Korycki | wicemarszałek |
| 3) Mieczysław Kazimierz Baszko | wicemarszałek |
| 4) Jacek Piorunek | członek zarządu |

postanawia zaopiniować pozytywnie

wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przedłożony przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku pismem Nr 676/3.WBiD.2200-8-3/12 z dnia 3 grudnia 2012r. Powyższa inwestycja nie koliduje z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego, zatwierdzonego uchwałą Nr IX/80/03 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 czerwca 2003r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 108, poz. 2026).

Na podstawie art. 107 § 5 Kpa w związku z art. 126 Kpa odstępuje się od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Zażalenie do SKO wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku w terminie 7 dni od jego doręczenia.

Postanowienie jest ostateczne
i nie przysługuje na nie zażalenie
15. 02. 2013
Data:
Podpis
Wiesław Henryk Kamieński

DYREKTOR
Departamentu Polityki Regionalnej
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Jarosław Zygmunt Dworzański

Otrzymują :

- wnioskodawca
- Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego w Białymstoku wm.
- a/a

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100.

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227, z 2009r. Nr 72, poz. 620, z 2012r. , poz. 549, poz. 472.

POSTANOWIENIE nr 389/2012

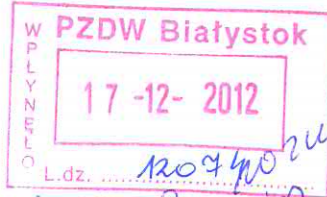
Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 11b ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.), Zarząd Powiatu Białostockiego w składzie:

Przewodniczący:

Wiesław Pusz - Starosta

Członkowie:

1. Jolanta Den - Wicestarosta
2. Barbara Grabowska – Członek Zarządu
3. Jarosław Wądołowski – Członek Zarządu



Fikne proszę o NBIW
17.12.2012
KP 18.12.2012 JM

po rozpatrzeniu wniosku Nr 676/3.WBiD.2200-8-1/12 z dnia 06.12.2012r. złożonego przez:
Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

w sprawie wydania opinii dotyczącej inwestycji drogowej polegającej na „Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu”

postanawia zaopiniować pozytywnie

wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu”.

Uzasadnienie

Dnia 06.12.2012r. do Zarządu Powiatu Białostockiego wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w sprawie wydania opinii dotyczącej inwestycji drogowej polegającej na „Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 – rozbudowa skrzyżowania w Supraślu”.

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 676 zakłada zmianę istniejącej geometrii osi jezdni w związku z planowaną rozbudową skrzyżowania czterowylotowego na skrzyżowanie typu rondo. Przedsięwzięcie o charakterze lokalnym, przewiduje w ramach rozbudowy skrzyżowania – budowę miejsc postojowych, jezdni manewrowych, chodników, ścieżki rowerowej, placu manewrowego i zatok autobusowych.

Z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja przyczyni się do poprawy parametrów technicznych drogi wojewódzkiej, zwiększenia bezpieczeństwa ruchu samochodowego i pieszego oraz zwiększenia komfortu jazdy, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Zarządu Powiatu Białostockiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

STAROSTA

Wiesław Pusz

Postanowienie niniejsze jest

ostateczne z dniem 24.12.2012r.

Białystok 20.12.2012r.

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
2. Zarząd Powiatu Białostockiego

STAROSTA

Wiesław Pusz

BURMISTRZ Supraśla

4-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58

Nasz znak: RI.6220.22.2012.



Supraśl, dn. 19 listopada 2012r.

Decyzja

Na podstawie art.105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 71ust.2 i art.75ust. 1 pkt.4 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08. Nr 199,poz.1227), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej przez Inwestora – Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul.Elewatorska 6, 15-620 Białystok inwestycji: **Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676-rozbudowa skrzyżowania w Supraślu**

I. orzekam

umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie prowadzone w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji

II. z uwagi na prośbę Wnioskodawcy w oparciu o art.108 Kodeks postępowania administracyjnego oraz - ważny interes społeczny strony decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności

Uzasadnienie

W dniu 08.10.2012. Inwestor -Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku wystąpił do tut.urzędu w sprawie **wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej wyżej wymienionej inwestycji w Supraślu .**

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji zgodnie z art.75ust. 1 pkt.4 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08. Nr 199,poz.1227) jest Burmistrz Supraśla.

Zgodnie z art. 71ust.2 wyż.wym. ustawy z dnia 3 października 2008 uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art 60 ust1 wyż.wym. ustawy z dnia 3 października 2008 rodzaje takich przedsięwzięć wskazane są w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku Nr 213, poz. 1397).

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze **nie objętym aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego**. Planowane zadanie inwestycyjne jest zlokalizowane w obszarze Natura 2000 - Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej.

Tutejszy organ prowadzący postępowanie, na podstawie art. 64 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie uzyskał opinię nr 251/NZ/2012 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz stanowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska -znak **WOOS-II-4240.411.2012.DK**.

Z analizy wniosku Inwestora i przedłożonych dokumentów wynika, że w ramach planowanej inwestycji wystąpią następujące parametry: łączna długość dróg do realizacji -375 mb, powierzchnia parkingów -ok.668 m², długość kanalizacji deszczowej - ok.600 mb.

Przedmiotowa inwestycja w Supraślu może być porównywana do zapisów- **§3 ust 1 pkt. 56, 60 i 79 wyż.wym. rozporządzenia – jednak parametry inwestycji nie osiągają wartości progowych ujętych w przedmiotowym Rozporządzeniu i nie kwalifikują się do powyższych zapisów.**

Mając na uwadze powyższe przedmiotowa inwestycja - **nie stanowi przedsięwzięcia**, o którym mowa w art.71 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08. Nr 199,poz. 1227), **stad dla planowanej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Ponieważ brak elementu w postaci przepisu nakazującego rozstrzygnięcie o żądaniu strony poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji: w Supraślu, przesądza o bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego, stad zgodnie z art 105 KPA należało umorzyć postępowanie jako bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213 Białystok ul.Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymuje:

Wnioskodawca

a/a



Decyzja niniejsza stała się ostateczna

dnia... 6.12.2012

podpis... [Signature]

Z up. BURMISTRZA
KIEROWNIK
Referatu Inwestycji

mgr inż. Walerian Anisimowicz