

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA POTENCJALNYCH WYKONAWCÓW

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: Zadanie 1 – Roboty budowlane związane z „Rozbudową i budową drogi wojewódzkiej Nr 671 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Janów – Korycin.”

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w odpowiedzi na zapytania potencjalnych wykonawców w sprawie przetargu nieograniczonego na ww zadanie wyjaśnia co następuje:

Pytania I

Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie, iż podczas realizacji niniejszej inwestycji nie jest wymagany nadzór archeologiczny prowadzony przez jednostki specjalistyczne, o czym świadczą zapisy pkt. 14 opisu technicznego do projektu wykonawczego, pkt. 4.3 „Warunków realizacji zamówienia” i pkt. 1.4.52 SST D.M.00.00.00.

Odpowiedź do pytania nr 1.

Planowane roboty nie będą realizowane w strefie ochrony konserwatorskiej dlatego nadzór przez jednostki specjalistyczne nie jest wymagany. Przytoczone przez oferenta w/w zapisy wynikają z obowiązujących przepisów prawa wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, które są obligatoryjnie obowiązujące dla wszystkich stron procesu budowlanego (również dla Wykonawcy robót).

Pytanie 2.

Czy Wykonawca w cenie kontraktowej ma uwzględnić koszt opracowania ekspertyzy (dokumentacji) technicznej oceniającej i dokumentującej istniejący stan techniczny budynków i budowli zlokalizowanych w obszarze oddziaływania budowy zgodnie z pkt. 1.5 SST D.M.00.00.00.

Odpowiedź do pytania nr 2.

Tak ma uwzględnić. Udokumentowanie stanu istniejącego jest niezbędne przy rozpatrywaniu zasadności ewentualnych roszczeń osób trzecich, spowodowanych działaniami Wykonawcy robót w okresie realizacji inwestycji.

Pytanie 3.

Czy Wykonawca w cenie kontraktowej ma uwzględnić koszt wykonania inwentaryzacji i oceny stanu technicznego istniejących odcinków dróg, po których będzie odbywał się transport materiałów przewidzianych do budowy i ich naprawy na skutek ewentualnego zniszczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Tak ma uwzględnić zgodnie z zapisami określonymi w SIWZ w dziale XV „Opis sposobu obliczania ceny”

Pytanie 4.

Zgodnie z przekrojem normalnym nr 6 km 26+430 – 26+592 wymagane jest wzmocnienie podłoża gruntem stabilizowanym cementem o Rm-1,5 MPa gr. 10cm oraz ułożenie warstwy mrozoochronnej gr. 12cm, natomiast wg tabeli 14, 15 oraz kosztorysu na odcinku obowiązywania przekroju nr 6 nie jest wymagane wzmocnienie podłoża gruntem stabilizowanym cementem a jedynie ułożenie warstwy mrozoochronnej gr. 22cm. Prosimy o jednoznaczne określenie konstrukcji na odcinku od km 26+430 do km 26+592 i dokonanie odpowiednich korekt.

Odpowiedź do pytania nr 4.

Zamawiający załącza przekrój normalny konstrukcji jezdni obowiązujący na odcinku od km 26+430 do km 26+592. Konstrukcja pokazana w dokumentacji technicznej na pozostałych odcinkach pozostaje bez zmian.

Pytanie 5.

Prosimy o określenie grubości podbudowy z kruszywa łamanego pod wyspy środkowe. Według szczegółu konstrukcyjnego (rys 4/1) grubość podbudowy ma wynosić 15cm, natomiast według opisu technicznego (pkt. 4.10.5) – 20cm.

Odpowiedź do pytania nr 5.

W konstrukcji na wyspach środkowych należy zastosować podbudowę z kruszywa łamanego grubości 15cm.

Pytanie 6.

Prosimy o odpowiedź, czy w pozycji 58 lub 60 (w zależności od grubości warstwy) kosztorysu ofertowego drogowego ujęto wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego na wyspach środkowych. SST D.05.03.23 dotyczące wykonania nawierzchni na wyspach środkowych nie uwzględnia wykonania niniejszej podbudowy. Jeżeli wyżej wymienione pozycje kosztorysu nie obejmują wykonania podbudowy kruszywowej na wyspach środkowych prosimy o wskazanie pozycji, w której należy ją uwzględnić.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

SST D.05.03.23 nie obejmują wykonania podbudowy z kruszywa łamanego gr. 15 cm. Zostało to ujęte w SST D.04.04.02. Wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego gr. 15 cm na wyspach środkowych należy uwzględnić w pozycji 58 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 6085 m². na 6085+162=6247 m²

Pytanie 7.

Prosimy o uzupełnienie SST D.04.04.02 o wymagania dotyczące kruszyw dla podbudowy pomocniczej (tablica nr 1). Nadmieniamy, iż przeważająca ilość podbudowy z kruszywa łamanego do wykonania w ramach niniejszego przetargu stanowi podbudowę pomocniczą, a nie zasadniczą i wymagania dla niej są inne.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Załączamy uzupełnione SST D 04.04.02. Wymagania dotyczące kruszywa łamanego (tablica nr 1) powinny spełniać warunki określone dla podbudowy zasadniczej.

Pytanie 8.

Prosimy o uzupełnienie SST D.04.04.02 o wymagania dotyczące wykonania podbudowy pomocniczej (tablica nr 4). Nadmieniamy, iż przeważająca ilość podbudowy z kruszywa łamanego do wykonania w ramach niniejszego przetargu stanowi podbudowę pomocniczą, a nie zasadniczą i wymagania dla niej SA inne.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Załączamy uzupełnione SST D 04.04.02 Wymagania dotyczące podbudowy z kruszywa łamanego (tablica nr 4 „Cechy podbudowy”) powinny spełniać warunki określone dla podbudowy zasadniczej.

Pytanie 9.

Prosimy o sprecyzowanie, czy podbudowa na zatokach autobusowych ma być wykonana z chudego betonu zgodnie z załącznikiem nr 17 i opisem technicznym, czy też z betonu C12/15 zgodnie z SST D.04.06.01 i poz. 110 kosztorysu ofertowego drogowego.

Odpowiedź na pytanie nr 9. Podbudowa na zatokach autobusowych powinna być wykonana z betonu C 12/15 (B-15) zgodnie z SST D.04.06.01 i poz. 110 kosztorysu ofertowego

Pytanie 10.

Prosimy o określenie okresu pielęgnacji trawników i skarp. Czy Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawników jedynie do odbioru inwestycji, a po tym okresie Zamawiający przyjmuje utrzymanie i pielęgnację zieleńców?

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Okres pielęgnacji trawników obejmuje również 5 - letni okres gwarancyjny na wykonane roboty. Przed pielęgnacją trawników w tym okresie Zamawiający rozumie: dokonywanie czynności zgodnych z SST 09.01.01 pkt. 5.2.2 w okresie rękojmi (1 roku od odbioru ostatecznego robót), bieżącą naprawę ewentualnych rozmyć i uzupełnianie „łysin” w okresie trwania gwarancji oraz wykonanie końcowego koszenia trawników na zakończenie 5 letniego okresu gwarancyjnego.

Pytanie 11.

W dokumentacji technicznej Zamawiający załączył SST D.08.01.01 dotyczące ustawienia krawężników betonowych 20x30cm i 15x30cm. Prosimy o wskazanie gdzie należy ustawić niniejsze krawężniki. Jedynie w załączniku nr 9, 16 „Wykaz robót na drogach bocznych” w

wierszu nr 3 jako roboty dodatkowe wprowadzono zapis o 24m krawężnika nie wskazując na jego rodzaj i wymiar. W związku z powyższym prosimy o określenie rodzaju i wielkości krawężnika w przedmiotowym wierszu i podanie gdzie jeszcze należy zastosować krawężniki betonowe.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Krawężnik betonowy 15x30 należy zastosować na odcinku dowiązania nawierzchni projektowanej z istniejącą nawierzchnią drogi wewnętrznej w km 18+123,66, zgodnie z uzupełnioną tabelą nr 9, 16 wiersz 3.

Pytanie nr 12.

Do dokumentacji Zamawiający załączył SST D.07.06.01 „Ustawienie ogrodzeń z siatki metalowej” natomiast w kosztorysie dotyczącym robót drogowych, w załącznikach określających szczegółowe ilości realizowanych prac jak również w opisie technicznym nie ma wzmianki o wykonaniu robót opisanych w niniejszych SST. Prosimy o usunięcie SST z dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

SST D 07.06.01 „Ustawienie ogrodzeń z siatki metalowej” należy usunąć.

Pytanie nr 13.

Prosimy o informację, czy materiał powstały po frezowaniu nawierzchni bitumicznej staje się własnością Wykonawcy czy też Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Materiał uzyskany z frezowania istniejącej nawierzchni jest odpadem, który Wykonawca robót ma obowiązek zagospodarować w sposób określony w dziale XV punkt 1 ppkt. g) SIWZ. Zamawiający nie przewiduje wykorzystania w/w materiału na potrzeby własne.

Pytanie nr 14.

W związku z rozbieżnościami pomiędzy planem sytuacyjnym a załącznikiem nr 24 „Wykaz robót – odwodnienie pasa drogowego – ścieki” prosimy o odpowiedź, czy w km17+440 str. L należy wykonać ściek pochodnikowy i skarpowy. Jeżeli tak, to w celu dokonania prawidłowej wyceny przez wszystkich oferentów prosimy o korektę załącznika nr 24 i kosztorysu.

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Należy wykonać ściek pochodnikowy i skarpowy w km 17 +440 L – uwzględniono w uzupełnionym załączniku 24, „Wykaz robót „odwodnienie pasa drogowego” - ścieki w pozycji 69 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 166 m. na 171 m, w pozycji 70 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 72 m², na 74 m², w pozycji 93 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 10 m, na 12 m, Zamawiający załącza uzupełniony załącznik nr 24

Pytanie nr 15.

Zgodnie z poz. 132 kosztorysu ofertowego Zamawiający przewidział 10 szt. krzyży do przestawienia, a wg planu sytuacyjnego jest ich 12. Prosimy o wskazanie prawidłowej ilości krzyży do przestawienia i ujednoczenie zapisów w dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Należy przestawić 12 szt. W pozycji 132 kosztorysu ofertowego należy w kolumnie „ilość” zamienić 10 szt. na 12 szt.

Pytanie nr 16.

Prosimy o odpowiedź, czy zjazdy w km 17+635 str. L i 18+075 str. P mają mieć nawierzchnię utwardzoną (bitumiczną lub z kostki betonowej), gdyż według załącznika nr 10 „Wykaz robót na zjazdach” na przedmiotowych zjazdach nie należy wykonywać nawierzchni utwardzonej. W przypadku, gdy jednak należy wykonać nawierzchnię utwardzoną prosimy o dokonanie stosownych zmian w załączniku i kosztorysie ofertowym drogowym.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

W uzupełnionym załączniku 10 w km 17+635 L przedstawiono zaprojektowane dojsie do posesji o nawierzchni z płytek betonowych 35x35 na podsypce piaskowej, uwzględnione w pozycji 89 kosztorysu ofertowego;

W km 18+075 i km 22+053,32 P należy wykonać zjazdy o nawierzchni bitumicznej z BA gr. 5 cm i podbudowie z kruszywa naturalnego gr. 15 cm, zgodnie z uzupełnionym załącznikiem 10, w pozycji 97 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 3078 m². na 3140 m². Zamawiający załącza uzupełniony załącznik nr 10

Pytanie nr 17.

Prosimy o informację, czy pod zjazdem w km 21+687,69 strona L należy ułożyć przepust czy nie. Na planie sytuacyjnym przepust jest wyrysowany, ale nie jest opisany, a załącznika nr 10 nie przewiduje się ułożenia przepustu pod niniejszym zjazdem. Jeżeli jednak należy ułożyć przepust prosimy o korektę kosztorysu.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

W km 21+687,69 pod zjazdem należy wykonać przepust \varnothing 50 dł. 11 m zgodnie z uzupełnionym załącznikiem 10,

w pozycji 71 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 1255 m na 1271 m, w pozycji 68 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 1032 m², na 1040m².

Pytanie nr 18.

Prosimy o informację, czy na zjeździe w km 22+053,32 należy wykonać nawierzchnię utwardzoną czy też nie. Według załącznika nr 10 „Wykaz robót na zjazdach” nie przewidziana jest nawierzchnia utwardzona na przedmiotowym zjeździe, natomiast wg planu sytuacyjnego należy wykonać nawierzchnię bitumiczną. Jeżeli jednak należy wykonać nawierzchnię bitumiczną prosimy o dokonanie stosownych korekt załącznika nr 10 oraz kosztorysu ofertowego na roboty drogowe.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

W km 18+075 i km 22+053,32 P należy wykonać zjazdy o nawierzchni bitumicznej z BA gr. 5 cm i podbudowie z kruszywa naturalnego gr. 15 cm, zgodnie z uzupełnionym załącznikiem 10, w pozycji 97 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 3078 m². na 3140 m². Zamawiający załącza uzupełniony załącznik nr 10

Pytanie nr 19.

Na planie sytuacyjnym w km 24+492 jest wyrysowany przepust długości 5m i średnicy 50cm, ale nie został on ujęty w żadnym załączniku ani w kosztorysie, czy w związku z powyższym jest on przewidziany do ułożenia, jeżeli tak to prosimy o dokonanie stosownych korekt kosztorysu.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

W km 24+491,80 w ciągu rowu drogowego należy wykonać przepust \varnothing 50 dł. 5 m zgodnie z projektem zagospodarowania terenu i uzupełnionym załącznikiem 10 - zapewnienie dostępu do przedstawionego krzyża przydrożnego zgodnie z pozycją 132 kosztorysu ofertowego -

w pozycji 71 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 1255 m na 1271 m, w pozycji 68 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 1032 m², na 1040m².

Pytanie nr 20.

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę wszystkich drzew przewidzianych do usunięcia w ramach niniejszej inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Inwestycja będzie realizowana w oparciu o decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1994, Nr 199, poz. 1227). W tym przypadku uzyskanie odrębnego pozwolenia na wycinkę drzew nie jest wymagane (art. 21 ust. 2 w/w ustawy).

Pytanie nr 21.

Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących terminu sporządzenia dokumentacji powykonawczej. Według pkt. IV SIWZ wynosi on maksymalnie 30 dni, natomiast wg pkt 9.4 „Warunków realizacji zamówienia” 20 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Zamawiający zmienia zapis w SIWZ w dziale IV. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA treść zapisu: „Wykonawca ma maksymalnie 30 dni...” na zapis: „Wykonawca ma maksymalnie 20 dni....”

Pytanie nr 22.

Prosimy o korektę współczynnika zagęszczenia podłoża gruntowego z $I_s \geq 1,03$ na $I_s \geq 1,0$ dla KR3 w pkt. 4.10 opisu technicznego. Zgodnie z SST D.04.01.01 (tablica 1) wymagany wskaźnik zagęszczenia podłoża gruntowego dla nawierzchni KR3 powinien wynosić $I_s \geq 1,0$.

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Wskaźnik zagęszczenia podłoża gruntowego należy przyjąć zgodnie z SST D.04.01.01 (tablica 1) tj. $I_s \geq 1,0$

Pytanie nr 23.

Zgodnie z projektem organizacji ruchu w rejonie wysp kanalizacyjnych należy zastosować oznakowanie poziome grubowarstwowe. Ponieważ na planie sytuacyjnych Zamawiający nie zaznaczył, które linie mają być wykonane jako grubowarstwowe, prosimy o wprowadzenie do kosztorysu ofertowego pozycji dotyczące wykonania oznakowania poziomego grubowarstwowego, lub też dokonanie zapisu w projekcie, iż całe oznakowanie ma być wykonane jako cienkowarstwowe.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Całe oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe.

Pytanie nr 24.

Prosimy o określenie okresu gwarancji na oznakowanie poziome grubowarstwowe w przypadku, gdy w rejonie wysp kanalizacyjnych ma być wykonane oznakowanie grubowarstwowe.

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Całe oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe. Zgodnie z załącznikiem nr 7 punkt 10 SIWZ okres gwarancji na to oznakowanie wynosi 1 rok

Pytanie nr 25.

Prosimy podać kolejność ważności dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 25.

umowa, SIWZ, dokumentacja techniczna: projekt budowlany, projekty wykonawcze, pozostałe elementy dokumentacji, SST.

Pytanie nr 26.

Zgodnie z zapisami pkt. 4.2 SST D.01.02.04 „*Materiały z rozbiórek stanowiące własność Zamawiającego, a nie przeznaczone do ponownego wbudowania, Wykonawca powinien zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w rozliczeniu robót powinien pomniejszyć ich wartość o wartość ww. materiałów*”. Prosimy o odpowiedź, dlaczego Wykonawca ma pomniejszyć wartość robót o wartość materiału, który jest własnością Zamawiającego i który to Wykonawca zgodnie z zapisami pkt. XV g odwiezie na miejsce przez niego wskazane.

Odpowiedź na pytanie nr 26.

Materiały z rozbiórek Wykonawca robót ma obowiązek zagospodarować w sposób określony w dziale XV punkt 1 ppkt. g) SIWZ bez pomniejszania wartości robót o wartość materiału uzyskanego z rozbiórki. Dotyczy to również materiału z rozbiórki, który Wykonawca przekaże protokolarnie Zamawiającemu.

Pytania II

DOTYCZY: Przebudowa mostu przez rz. Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina w ciągu drogi wojewódzkiej nr 671:

Pytanie 1.

Projekt zakłada wykonanie przebudowy obiektu przy utrzymaniu ruchu na połowie mostu – wg Projektu organizacji ruchu. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnionego Projektu organizacji ruchu dotyczącego przebudowy mostu na rz. Kumiałka? Jeżeli tak prosimy o jego udostępnienie.

Jeżeli Zamawiający nie posiada w/w projektu – prosimy o potwierdzenie, iż to Wykonawca jest zobowiązany do wykonania i uzgodnienia Projektu organizacji ruchu na czas przebudowy mostu.

Prosimy o wskazanie w której pozycji Kosztorysu ofertowego należy ująć koszty związane z ewentualnym wykonaniem Projektu organizacji ruchu oraz w której pozycji należy skalkulować koszty związane z utrzymaniem ruchu półowkowego w czasie prowadzenia robót na moście?

Odpowiedź do pytania nr 1.

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” ppkt 1 d) cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia, w tym: organizację ruchu na czas budowy obejmującą opracowanie i zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu, ustawienie, utrzymanie i demontaż oznakowania, wykonanie, utrzymanie i likwidacja tymczasowych objazdów związanych z prowadzonymi robotami.

Pytanie 2.

SST M.11.01.01 Wykonanie wykopu w gruntach kat. III i przedmiar robót, zakładają wykonanie niezbędnych umocnień ścianką szczelną stalową z późniejszym jej wyciągnięciem....

W związku z brakiem jakichkolwiek dodatkowych informacji w dokumentacji projektowej na temat w/w umocnień prosimy o: Podanie konkretnej ilości zabezpieczeń ścianką szczelną stalowa jak również o podanie rodzaju profilu stalowego, który ma być do tego celu użyty oraz potwierdzenie czy ścianka będzie rzeczywiście wyciągana po zakończeniu robót.

Odpowiedź do pytania nr 2.

Sposób wykonania umocnień ścianką szczelną stalową lub drewnianą zależy od technologii i organizacji robót przyjętych przez Wykonawcę. Są to roboty tymczasowe potrzebne do wykonania robót podstawowych i Wykonawca sam dobierze ilość i rodzaj profili.

Pytanie 3.

SST M.13.01.05 Beton ustroju niosącego klasy B35 w elem o gr.< 60cm – prosimy o zmianę zapisów SST pkt. 2.1.1 Cement. Wymagania i badania. Należy stosować wyłącznie cement portlandzki (bez dodatków) CEM I niskoalkaliczny klasy 52,5 NA, na cement klasy 42,5 ze względu na jego ogólne zastosowanie, dostępność i powszechne zastosowanie przy produkcji betonów klas 30 i powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

W SST M13.01.05 „Beton ustroju niosącego klasy B30 w elem. o grubości <60 cm” p.2.1.1. *Cement. Wymagania i badania* zapis „Należy stosować wyłącznie cement portlandzki (bez dodatków) CEM I niskoalkaliczny klasy 52,5 NA” ulega zmianie na „Należy stosować wyłącznie cement portlandzki (bez dodatków) CEM I niskoalkaliczny klasy 42,5 NA”. Poprawiona SST w załączeniu.

Pytanie 4.

SST M.16.01.01 Wpusty ściekowe, poz. 17 koszt. Ofert. – czy Zamawiający dopuści zastosowanie rur z HDPE jako przedłużenie poziome odwodnienia płyty pomostu zamiast wskazanych w SST rur z żywic poliestrowych zbrojonych włóknem szklanym ze względu na ich zdecydowanie niższą cenę i większą dostępność..?

Odpowiedź do pytania nr 4.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie rur z HDPE jako przedłużenie poziome odwodnienia płyty pomostu.

Pytanie 5.

SST M.20.03.01 Wykonanie i montaż barier na moście. SST wymaga zastosowania bariery liniowej BL-4 o poziomie powstrzymywania H2 i szerokości pracującej W3.

Podany typ bariery spełnia te wymagania tyle tylko, iż minimalny odcinek przy którym dana bariera spełnia te wymogi jest długości 52mb (na te długość producenci mają przebadaną barierę), projekt zaś zakłada ustawienie barier w dwóch 16 metrowych odcinkach.

Prosimy o potwierdzenie, iż zaprojektowana bariera BL-4 w dwóch 16-sto metrowych odcinkach ma być zastosowana na przebudowywanym obiekcie pomimo spełnienia warunków SST M.20.03.01. pkt. 2.1.1

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Długość barier na moście łącznie z barierami na dojazdach spełnia wymóg długości 52 m na jaki przebadano barierę.

Pytanie 6.

SST M.15.03.04 Wykonanie warstwy wiążącej z asfaltu twardolanego – gr. warstwy 4cm, poz. Koszt. Ofert. 34 – 112m2 ze względu na małą ilość m2 oraz poważne trudności z dostępnością specjalistycznych firm zajmujących się tego typu robotami, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę materiału z asfaltu twardolanego na beton asfaltowy?

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę asfaltu twardolanego na beton asfaltowy do wykonania warstwy wiążącej na moście.

Pytanie 7.

SST D.07.05.01. Bariery ochronne stalowe liniowe - wymagania podane w pkt. 2.1.1 dla barier drogowych liniowych tj. poziom powstrzymywania H2 jest niewłaściwy. Drogowe bariery liniowe odpowiadają wymaganiom dla poziomu powstrzymywania H1 lub N2. Prosimy o zmianę zapisów w SST.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Parametry barier linowych na dojazdach - H2 W5.

Pytanie 8.

Na rys nr 3 przekrój poprzeczny mostu – stan projektowany – z lewej strony mostu zaprojektowano rury 2x HDPE 110/6,3 podwieszane pod płytą pomostu. Prosimy o wskazanie sposobu podwieszenia oraz podanie długości rur i nr poz. Koszt. ofertowego w której należy to skalkulować.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Budowa rur HDPE 110/6,3 podwieszonych pod płytą mostu związana jest z budową kanalizacji teletechnicznej i rurociągu wzdłuż drogi i uwzględniona w kosztorysie ofertowym „Branża Telekomunikacyjna – budowa kanału technologicznego” pod pozycją 1.6 i 1.7

Długość budowanych rur - 16m, mocowanie za pomocą obejm wykonanych z ocynkowanego płaskownika i mocowanych z wykorzystaniem śrub do betonu, lub typowych uchwytów do rur 110mm w odstępnie 1m.

DOTYCZY: Most na rzece Kumiałka MS – I w km ok. 22+138

Pytanie 9.

Czy Zamawiający posiada projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy mostu? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” ppkt 1 d) cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia, w tym: organizację ruchu na czas budowy obejmującą opracowanie i zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu, ustawienie, utrzymanie i demontaż oznakowania, wykonanie, utrzymanie i likwidacja tymczasowych objazdów związanych z prowadzonymi robotami.

Pytanie 10.

M.19.01.03. Bariery poręcze stalowo – linowe – zaprojektowane odcinki barier poręczy na obiekcie (2x23,96m i 26,64mb) – nie spełniają wymagań SST pkt. 2.1

Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zaprojektowane bariery na obiekcie mostowym (z wyłączeniem dojazdów) powinny spełniać parametry H2 B W3. W SST M.19.01.03. „Bariery ochronne mostowe” pkt 2.1 minimalny poziom intensywności zderzenia „A” ulega zmianie na „B” oraz maksymalna szerokość pracująca „W2” ulega zmianie na „W3”. Poprawiona SST w załączeniu.

Pytanie 11.

SST D.05.03.07. Wykonywanie warstwy wiążącej z asfaltu twardolanego – gr. warstwy 4cm, poz. Koszt. Ofert. 29 – 64,4m² – ze względu na małą ilość m² oraz poważne trudności z dostępnością specjalistycznych firm zajmujących się tego typu robotami, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę materiału z asfaltu twardolanego na beton asfaltowy?

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę asfaltu twardolanego na beton asfaltowy do wykonania warstwy wiążącej na moście.

DOTYCZY: Most na rzece Kumiałka MS – II w km ok. 22+243

Pytanie 12.

M.19.01.03. Bariery poręcze stalowe – liniowe – zaprojektowane odcinki barier poręczy na obiekcie 2 odcinki po około 30mb – nie spełniają wymagań SST pkt. 2.1

Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zaprojektowane bariery na obiekcie mostowym (z wyłączeniem dojazdów) powinny spełniać parametry H2 B W3. W SST M.19.01.03. „Bariery ochronne mostowe” pkt 2.1 minimalny poziom intensywności zderzenia „A” ulega zmianie na „B”. Poprawiona SST w załączeniu.

DOTYCZY: Wykonania przepustów na drodze wojewódzkiej nr 671 Janów – Korycin:

Pytanie 13.

SST D.07.05.01 Bariery ochronne stalowe – pkt. 2.1 N1, W2 – z naszej wiedzy wynika iż wśród przebadanych barier stalowych drogowych nie ma takich barier które łącznie spełniałyby obydwie te warunki. Prosimy o zmianę zapisów w SST, albo wskazanie konkretnego typu bariery i producenta, które spełnią wymagania pkt. 2.1.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

W SST i w schematach barier drogowych omyłko zdefiniowano nazewnictwo parametrów barier ochronnych. W SST D.07.05.01. „Bariery ochronne mostowe” pkt 2.1 - minimalny poziom powstrzymywania „N1” ulega zmianie na „H2” oraz maksymalna szerokość pracująca „W2” ulega zmianie na „W5”. Poprawiona SST oraz schematy barier w załączeniu.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału niż dyble betonowe do umocnienia zakończenia ścieku skarpowego? Dyble betonowe nie są powszechnie stosowanym materiałem w naszym regionie, więc koszt sprowadzenia ich z południa Polski będzie większy niż koszt samego materiału zważywszy na małą ilość – 10m²;

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie innego materiału niż dyble betonowe do zakończenia ścieków skarpowych po uzgodnieniu i zatwierdzeniu z Zamawiającym alternatywnego zabezpieczenia przed rozmyciem przeciwskarpy.

Pytania III

Pytanie nr 1.

W związku z planowaną na przyszły rok kolejną zmianą (podwyższeniem) stawki podatku VAT zwracamy się o wskazanie czy Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia po podpisaniu umowy uwzględniającego nową stawkę podatku VAT. Powyższe pytanie jest uzasadnione treścią art. 144 ustawy pzp, zgodnie z którym Zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. O tym, że ustawowa zmiana stawki podatku nie stanowi samodzielnej podstawy do zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy na podstawie zawartej umowy o zamówienie publicznie wypowiedział się SN w uchwale z dn. 21 lipca 2006r. (III CZP 54/06) w której sąd stwierdził Podwyższenie z dniem 1 maja 2004 r. stawek podatku od towarów i usług za roboty budowlane, dokonane ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535 ze zm.), nie uzasadnia - bez zmiany umowy zawartej przed dniem 1 maja 2004 r - obowiązku zamawiającego zapłaty wynagrodzenia netto powiększonego o podatek od towarów i usług według podwyższonej stawki. Z przywołanej uchwały wynika, iż co do zasady w przypadku zamiany ustawowej stawki VAT podstawą zmiany umowy może być postanowienie umowy (odstępstwo możliwe jest w przypadku przyjęcia, że zmiana umowy wynikająca z dostosowania do zmienionych przepisów podatkowych będzie zmianą nieistotną). Brak takiego postanowienia naraża Wykonawcę na konieczność rozliczenia umowy według stawki innej niż zakłada w chwili składania oferty i zawierania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia uwzględniającego nową stawkę podatku VAT zgodnie z § 33 ust. 1 pkt 5 projektu umowy.

Pytanie nr 2

SIWZ punkt XV podpunkt g mówi:

„Niewykorzystane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia materiały z rozbiórki i odpady, których przejęcie Zamawiający potwierdzi protokołarnie należy odwieźć na: - miejsce wskazane przez Inspektora Nadzoru na odległość do 40 km”

Zwracamy się o określenie dokładnego miejsca i odległości odwozu materiałów, których właścicielem jest Zamawiający po wykonanej rozbiórce.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Miejsce zostanie wskazane przez Inspektora nadzoru (na odległość do 40 km) – zgodnie z SIWZ pkt. XV

Opis sposobu obliczania ceny – ust. 1 pkt g.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego, jakie materiały pozostałe po robotach rozbiórkowych Wykonawca może wykorzystać do ponownego wbudowania, a jakie mają być zutyliczowane lub przekazane Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Rozwiązania przyjęte w dokumentacji technicznej w połączeniu z warunkami określonymi w SIWZ punkt XV podpunkt g) wskazują, które materiały Wykonawca może wykorzystać do ponownego wbudowania, które z nich zagospodarować lub zutyliczować, a które przekazać Zamawiającemu.

Pytanie nr 4

Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego, kto jest właścicielem destruktu bitumicznego pozostałego po wykonanym frezowaniu Zamawiający czy Wykonawca. Jeśli właścicielem destruktu jest Zamawiający to zwracamy się o określenie dokładnego miejsca i odległości odwozu destruktu.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Materiał uzyskany z frezowania istniejącej nawierzchni (destruktu bitumiczny) jest odpadem, który Wykonawca robót ma obowiązek zagospodarować w sposób określony w dziale XV punkt 1 ppkt. g) SIWZ. Zamawiający nie przewiduje wykorzystania w/w materiału na potrzeby własne.

Pytanie nr 5

SST D.01.02.04 i SST D.05.03.11 dotyczą frezowania nawierzchni z mieszanek mineralno - bitumicznych. Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego które z w/w SST jest obowiązujące w stosunku do wykonania frezowania istniejącej nawierzchni z mieszanek mineralno - bitumicznych na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Frezowanie istniejącej nawierzchni bitumicznej należy wykonać zgodnie z SST 05.03.11

Pytanie nr 6

Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego, kto jest właścicielem dłużyc, karpiny i gałęzi pozostałych po wycince Zamawiający czy Wykonawca. Jeśli właścicielem w/w materiałów jest Zamawiający to zwracamy się o określenie dokładnego miejsca i odległości odwozu w/w materiałów.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Właścicielem dłużyc rosnących w pasie drogowym jest Zamawiający. Sposób postępowania z dłużycami, w tym odległość odwozu została określona w SIWZ punkt XV podpunkt g). Nazwa miejsca odwozu nie jest czynnikiem cenotwórczym, jest nim natomiast odległość odwozu podana w SIWZ. Karpiny i gałęzie są odpadem, którego zagospodarowanie lub utylizację należy uwzględnić w kosztach wykonania robót.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego czy Zamawiający posiada prawomocną decyzję ZRID dla przedmiotowego zadania. Jeżeli tak to zwracamy się o załączenie decyzji do dokumentacji przetargowej, a jeżeli nie to zwracamy się o podanie dokładnego terminu w jakim Zamawiający będzie w/w decyzję posiadał.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający posiada prawomocną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej W/w decyzja zostanie załączona do materiałów przetargowych.

Pytanie nr 8

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie do dokumentacji przetargowej decyzji środowiskowej dotyczącej przedmiotowego zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

W/w decyzja zostanie załączona do materiałów przetargowych.

Pytanie nr 9

SST D.02.01.01 punkt 6.2 mówi: „Jeżeli wartości wskaźnika zagęszczenia oraz nośności nie mogą być osiągnięte przez bezpośrednie zagęszczanie gruntów rodzimych, to należy podjąć środki w celu ulepszenia gruntu w wykopie, umożliwiającego uzyskanie wymaganych wartości wskaźnika zagęszczenia (Is, 10) oraz wtórnego modułu odkształcenia (E2). Możliwe do zastosowania środki proponuje Wykonawca i przedstawia do akceptacji Inżynierowi.”. Zwracamy się do Zamawiającego z Zapytaniem czy Zamawiający przewiduje dodatkowe środki pieniężne na ulepszenie podłoża gruntowego gdyby się okazało, iż po wykonaniu wykopów nie jest możliwe osiągnięcie wskaźnika zagęszczenia określonego w tablicy 2 w/w SST przez bezpośrednie zagęszczanie gruntów rodzimych, co na przedmiotowym zadaniu jest bardzo prawdopodobne z uwagi na zaleganie w podłożu gruntów wysadzinowych na całym odcinku trasy przeznaczonej do przebudowy.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zgodnie z zapisem w dziale XV. punkt 3 - 6 wykonawca winien w sposób szczegółowy sprawdzić warunki wykonania zamówienia i skalkulować cenę oferty z należytą starannością, uwzględniającą wszystkie ryzyka i okoliczności mogące mieć miejsce w trakcie realizacji robót .Zamawiający nie przewiduje dodatkowych środków pieniężnych na ewentualne ulepszenie podłoża gruntowych. Koszty wynikające z ewentualnego ryzyka zaistnienia w/w sytuacji Wykonawca robót powinien uwzględnić w ryczałtowej cenie ofertowej zgodnie z działem XV punkt 3 i 4 SIWZ.

Pytanie nr 10

SST D.04.01.01 punkt 5.4 mówi: „Jeżeli wartości wskaźnika zagęszczenia i nośności nie mogą być osiągnięte przez bezpośrednie zagęszczanie gruntów rodzimych w podłożu, to należy podjąć środki w celu ulepszenia gruntu podłoża, umożliwiającego uzyskanie wymaganych wartości wskaźnika zagęszczenia i wtórnego modułu odkształcenia. Możliwe do zastosowania środki proponuje Wykonawca i przedstawia do akceptacji Inżynierowi.”. Zwracamy się do Zamawiającego z Zapytaniem czy Zamawiający przewiduje dodatkowe środki pieniężne na ulepszenie podłoża gruntowego gdyby się okazało, iż po wykonaniu zagęszczenia podłoża nie jest możliwe osiągnięcie wskaźnika zagęszczenia określonego w tablicy 1 w/w SST przez bezpośrednie zagęszczanie gruntów rodzimych, co na przedmiotowym zadaniu jest bardzo prawdopodobne z uwagi na zaleganie w podłożu gruntów wysadzinowych na całym odcinku trasy przeznaczonej do przebudowy.

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Odpowiedź na pytanie 10 została określona w odpowiedzi na pytanie 9.

Pytanie nr 11

Według przedmiaru robót 6663 m3 gruntu pochodzącego z wykopu należy wbudować w nasyp. Zwracamy się do Zamawiającego z Zapytaniem czy Zamawiający przewiduje dodatkowe środki pieniężne na pozyskanie dodatkowego gruntu z dokopu, gdyby się okazało, iż część gruntu pochodzącego z wykopu przeznaczonego wg przedmiaru do wbudowania w nasyp nie nadaje się do wykorzystania.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Zamawiający nie przewiduje dodatkowych środków pieniężnych na ewentualne pozyskanie dodatkowego gruntu z dokopu. Zgodnie z zapisem działu XV punkt 3 i 4 SIWZ, wynagrodzenie ryczałtowe winno uwzględniać ryzyko związane z ewentualną potrzebą pozyskania dodatkowej ilości gruntu z dokopu.

Pytanie nr 12

SST D.04.02.02 punkt 5.4 mówi: „Podłoże pod warstwą mrozoochronną stanowi warstwa gruntu stabilizowanego cementem, wg Specyfikacji D-04.05.01.” natomiast pozycji przedmiaru robót nr 50 mówiącej o wykonaniu warstwy mrozoochronnej gr 22 cm nie odpowiada żadna pozycja dotycząca wykonania warstwy gruntu stabilizowanego cementem.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający załącza przekrój normalny konstrukcji jezdni obowiązujący na odcinku od km 26+430 do km 26+592. Konstrukcja pokazana w dokumentacji technicznej na pozostałych odcinkach pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 13

SST D.04.03.01 punkt 2.3 tablica 3 nie określa zużycia lepiszczy do skropienia dla warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż zużycie lepiszczy do skropienia dla warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego jest takie same jak dla warstwy ścieralnej z SMA dla której tablica 3 w/w SST określa zużycie lepiszczy do skropienia a która nie występuje na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zużycie emulsji do skropienia podłoża pod warstwę ścieralną z betonu asfaltowego powinno się zawierać się od 0,1 do 0,3 ilości pozostałego lepiszcza [kg/m²],

Pytanie nr 14

Przedmiar robót poz. 111 mówi o wykonaniu nawierzchni z kostki nieregularnej o wysokości 10 cm natomiast SST D.05.03.01. punkty 1.3 i 2.2.1.2 mówią o wykonaniu nawierzchni z kostki kamiennej rzędowej. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie z jakiej kostki należy wykonać nawierzchnię z kostki kamiennej na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Nawierzchnie na zatokach autobusowych należy wykonać z kostki kamiennej nieregularnej 10 cm ±1

Pytanie nr 15

SST D.08.03.01 punkt 2.2 mówi: „Materiałami stosowanymi są:

-obrzeża odpowiadające wymaganiom BN-80/6775-04/04 i BN-80/6775-03/01 gat.1

-beton C16/20 (B20) na ławę betonową,

-podsypka piaskowa oraz cementowo-piaskowa 1:4,

-deskowanie systemowe lub deski iglaste obrzynane III kl. do wykonania szalunków,

-woda.”, natomiast punkt 1.3 w/w SST oraz przedmiar robót mówi o wykonaniu obrzeży betonowych na podsypce piaskowej. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie na jakiej podsypce należy wykonać obrzeża betonowe na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Obrzeża betonowe należy ustawić na ławie piaskowej gr 5 cm

Pytanie nr 16

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie iż wymagany okres pielęgnacji trawników zarówno na skarpach jak i w miejscowości Romaszkówka (dotyczy SST D.09.01.01 i D.06.01,01) wynosi 1 rok.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Okres pielęgnacji trawników obejmuje również 5-letni okres gwarancyjny na wykonane roboty. Przez pielęgnację trawników w tym okresie Zamawiający rozumie: dokonywanie czynności zgodnych z SST 09.01.01 pkt. 5.2.2 w okresie rękopmi (1 roku od odbioru ostatecznego robót),

bieżącą naprawę ewentualnych rozmyć i uzupełnianie „łysin” w okresie trwania gwarancji oraz wykonanie końcowego koszenia trawników na zakończenie 5 letniego okresu gwarancyjnego.

Pytanie nr 17

Punkt V podpunkt 3 SIWZ mówi, iż Wykonawca powinien dysponować wytwórnią mieszanek mineralno - asfaltowych o wydajności min. 100 ton/godz., a punkt 4.2.4 SST D.05.03.05 mówi: „Transport powinien być zorganizowany w taki sposób aby nie dopuścić do spadków temperatury przewożonej mieszanki z wytwórni do miejsca wbudowania poniżej 10% temperatury wyjściowej.” czyli wg PN-EN 13108-21 powinien wynosić maksymalnie 2 godziny, oraz punkt 3.2. SST D.05.03.05 mówi: „Wytwórnia lub wytwórnie mieszanek mineralno-bitumicznych powinny posiadać certyfikat zakładowej kontroli produkcji wydany przez jednostkę certyfikującą, być w pełni zautomatyzowane, z rejestrem komputerowym dającym możliwość kontroli w każdym etapie cyklu technologicznego, zapewniające ciągłą produkcję i dostawę MMA na budowę..” W związku z powyższymi zapisami SIWZ i SST zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż Wykonawca musi dysponować wytwórnią mieszanek mineralno - asfaltowych o wydajności min. 100 ton/godz posiadającą certyfikat zakładowej kontroli produkcji tak zlokalizowaną aby spełniała wymagania punktu 4.2.4 SST D.05.03.05. Zwracamy się również do Zamawiającego o potwierdzenie iż w/w certyfikat zakładowej kontroli produkcji dla wytwórni zlokalizowanej zgodnie z p. 4.2.4 SST D.05.03.05. o wydajności min. 100 ton/godz. należy załączyć do oferty przetargowej jako dowód spełnienia powyższych wymogów.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Wykonawca musi wykazać, na etapie spełniania warunków udziału w postępowaniu, że będzie dysponować wytwórnią mieszanek mineralno - asfaltowych o wydajności min. 100 ton/godz.

Pytanie nr 18

Zwracamy się do Zamawiającego o dokładne wyszczególnienie robót dla zjazdów indywidualnych i zjazdów na drogi boczne, które należy zawrzeć w wycenie pozycji przedmiaru robót numer 97, 98, 99, 100, ponieważ SST, przedmiar robót oraz tabele 9 i 10 nie precyzują tego w sposób jednoznaczny.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Zamawiający uważa, że zamieszczone dokumenty są wystarczające do wyceny przedmiotowych robót. Wycenę należy wykonać zgodnie z szczegółami konstrukcyjnymi, tabelami 9, 10 i SST ,z uwzględnieniem zapisów określonych w dziale XV SIWZ.

Pytanie nr 19

SST D.00.00.00 punkt 5.2 mówi:" Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania umowy użyczenia gruntów w przypadku konieczności wejścia w tereny działek, nie będących we władaniu Zamawiającego jak również do ponoszenia opłat za dzierżawę tego terenu," Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy Zamawiający dysponuje całym gruntem przeznaczonym pod przedmiotową inwestycję. Jeżeli nie, to zwracamy się do Zamawiającego o określenie obszaru gruntu który nie jest w dyspozycji Zamawiającego a jest przeznaczony pod przedmiotową inwestycję.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający dysponuje całym gruntem przeznaczonym pod przedmiotową inwestycję w zakresie objętym decyzją ZRID (posiada prawomocną decyzję ZRiD na realizację przedmiotu zamówienia).

Pytanie nr 20

Zwracamy się do Zamawiającego czy Zamawiający posiada wszelkie aktualne uzgodnienia z posiadaczami gruntów oraz gestorami sieci na urządzenia i elementy niezbędne do wykonania przedmiotowego zadania znajdujące się poza granicami pasa drogowego.(np, niwelety zjazdów wykraczające poza pas drogowy).

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia z gestorami sieci. Posiada prawomocną decyzję ZRiD zezwalającą na realizację całego zakresu robót objętych przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 21

SST D.00.00.00 punkt 5.2 mówi: „Wykonawca przeniesie w miejsce wskazane przez Inżyniera obiekty kultu religijnego (kapliczki, Krzyże). Koszty z tego tytułu nie podlegają odrębnej zapłacie i należy je ująć w Cenie Kontraktowej.", natomiast SIWZ punkt XV podpunkt k mówi: „Odszkodowanie lub naprawę w przypadku nieprzewidzianego naruszenia własności osób trzecich, w tym ogrodzeń posesji. Wykonawca ma obowiązek, w uzgodnieniu z właścicielem posesji, dokonać ich odbudowy - koszt odbudowy pokrywa Wykonawca". Zwracamy się do Zamawiającego o dokładne określenie ilości oraz zakresu robót jakie dotyczą przestawienia ogrodzeń oraz obiektów kultu religijnego na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 21.

W zamieszczonych dokumentach, w tym w kosztorysie ofertowym zostały określone ilości krzyży do przestawienia oraz ilość ogrodzeń przewidzianych do rozbiórki.

Pytanie nr 22

Zwracamy się do Zamawiającego o dokładne wyszczególnienie robót dla ścieków skarpowych, umocnienia dna rowu przy ściekach skarpowych oraz umocnienia skarpy przy ściekach skarpowych i wylotów przykanalików które należy zawrzeć w wycenie pozycji przedmiaru robót numer 69 i 70 ponieważ SST, przedmiar robót oraz tabela 24 nie precyzują tego w sposób jednoznaczny.

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Wycenę pozycji nr 69 i 70 należy wykonać zgodnie z szczegółami konstrukcyjnymi, tabelą 24 SST D.06.01.01 „z uwzględnieniem zapisów określonych w dziale XV SIWZ. Informacje określone w w/w elementach dokumentacji są wystarczające do wyceny w/w pozycji.

Pytanie nr 23

Zwracamy się do Zamawiającego o dokładne wyszczególnienie robót dla ścieków przykrawężnikowych, podchodnikowych, i drogowych trójkątnych które należy zawrzeć w wycenie pozycji przedmiaru robót numer 92, 93 i 94 ponieważ SST, przedmiar robót oraz tabela 24 nie precyzują tego w sposób jednoznaczny.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Wycenę pozycji nr 92, 93, 94 należy wykonać zgodnie z szczegółami konstrukcyjnymi, tabelą 24 SST D.08.05.01 „z uwzględnieniem zapisów określonych w dziale XV SIWZ. Informacje określone w w/w elementach dokumentacji są wystarczające do wyceny w/w pozycji.

Pytanie nr 24

Zwracamy się do Zamawiającego o dokładne określenie jaki kolor kostki brukowej betonowej należy użyć do wykonania zjazdów chodników i nawierzchni z brukowej kostki betonowej.

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Nawierzchnię na zjazdach, , rampy na przejściach dla pieszych należy wykonać z kostki betonowej koloru czerwonego, na pozostałych w/w elementach robót koloru szarego

Pytanie nr 25

Wg przedmiaru robót należy rozebrać 5 wiat przystankowych, natomiast brak jest informacji czy należy ustawić nowe. Zwracamy się o potwierdzenie czy w zakres w/w Zadania wchodzi ustawienie wiat przystankowych. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, zwracamy się o podanie ilości oraz uzupełnienie o odpowiednie SST oraz wzoru wiaty.

Odpowiedź na pytanie nr 25.

Ustawienie wiat przystankowych należy do zadań własnych gminy. Ustawienie wiat przystankowych nie wchodzi w zakres inwestycji.

Pytanie nr 26

Wg punktu 5.0 Opisu Technicznego branży drogowej: „Przyjęto do wykorzystania 3000 m³ wykopów z gruntu G1 do wbudowania w nasyp (dolne warstwy nasypów przy wymiany gruntów organicznych, nasypy pod chodnikami)". Wg przedmiaru robót branży drogowej, pozycja numer 43 ilość gruntu z wykopów, który zostanie wbudowany w nasyp to 6 663,00 m³. Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 26.

Do wyceny w poz. 43 i 45 kosztorysu ofertowego należy przyjąć ilość robót określoną w przedmiarze tj. 6 663,00 m³

Pytanie nr 27

Wg punktu §9 wzoru umowy okres gwarancji na oznakowanie poziome cienkowarstwowe wynosi rok. Wg punktu 9.2. D.07.01.01.: „Wykonawca powinien uwzględnić wszelkie koszty związane z utrzymaniem oznakowania w okresie gwarancji i rękojmi, łącznie z wielokrotnym wykonaniem robót ujętych w niniejszej SST." Zwracamy się o potwierdzenie iż „okres gwarancji i rękojmi" wynosi 1 rok.

Odpowiedź na pytanie nr 27.

Okres gwarancji i rękojmi na oznakowanie poziome cienkowarstwowe zgodnie z załącznikiem nr 7 „Warunki realizacji zamówienia" punkt 10 „Gwarancja jakości" wynosi 1 rok.

Pytanie nr 28

Wg Tabeli 28 Wykaz oznakowania projektowanego, należy ustawić 2 szt. znaków U-9a oraz 2 szt. U-9b. Zwracamy się o dodanie pozycji z w/w robotami do przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 28.

Należy uwzględnić dodatkowe 2 znaki U-9a i 2 znaki U 9 b, w pozycji 86 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość" należy zamienić 4 szt. na 8 szt ,

Pytanie nr 29

Wg pozycji numer 88 przedmiaru robót drogowych należy po krawężnikiem kamiennym ułożyć 3 cm podsypki cementowo-piaskowej, natomiast wg punktu 5.2. SST D.08.01.02. jest to 5 cm. Zwracamy się o sprecyzowanie grubości podsypki.

Odpowiedź na pytanie nr 29.

Krawężniki kamienne należy ustawić na posypce cementowo piaskowej gr 5 cm

Pytanie nr 30

SST na branże drogową zawierają rozdziały D.08.01.01. dotyczące krawężników betonowych oraz D.07.06.01. dotyczące ustawienia ogrodzeń z siatki metalowej. W przedmiarze oraz w pozostałej dokumentacji brak jest informacji na temat użycia w/w materiałów. Zwracamy się o usunięcie w/w rozdziałów SST lub w przypadku gdy w/w elementy wchodzą w zakres Zadania podanie ich ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 30.

Istniejące ogrodzenie przewidziane do rozbiórki zostały uwzględnione w przedmiarze robót w robotach rozbiórkowych. Zamawiający nie przewiduje ich odbudowy. SST 07.06.01 „Ustawienie ogrodzeń z siatki metalowej" zostanie usunięte

Krawężnik betonowy 15x30 należy zastosować na odcinku dowiązania nawierzchni projektowanej z istniejącą nawierzchnią drogi wewnętrznej w km 18+123,66, zgodnie z uzupełnioną tabelą nr 9, 16 wiersz 3.

Pytanie nr 31

Wg przedmiaru branży drogowej, szczegółu konstrukcyjnego (rys. 4-1) oraz punktu 4.10.3 opisu technicznego branży drogowej mieszankę betonową należy wbudować na podbudowie z kruszywa stabilizowanego cementem. Wg punktu 5.7. SST D.04.06.01.: „Mieszankę betonową należy wbudowywać na warstwie odsączającej, wyłącznie po uprzednim odcięciu bezpośredniego kontaktu obu warstw folią hydrizoizolacyjną gr. 3mm.". Zwracamy się o potwierdzenie, iż

mieszanke betonową należy wbudować na podbudowie z kruszywa stabilizowanego cementem. Dodatkowo sprecyzowanie czy należy zastosować folię hydroizolacyjną gr. 3 mm.

Odpowiedź na pytanie nr 31.

Podbudowę zasadniczą z betonu cementowego należy wykonać na podbudowie pomocniczej z kruszywa stabilizowanego cementem, bez zabezpieczenia folią hydroizolacyjną.

Pytanie nr 32

Wg punktu 4.10.3 opisu technicznego branży drogowej należy ułożyć nawierzchnię z kostki nieregularnej na podsypce cementowo-piaskowej o grubości 4 cm. Wg punktu 1.3. oraz 5.2. SST D.05.03.01. grubość podsypki wynosi 5 cm. Zwracamy się o sprecyzowanie grubości podsypki.

Odpowiedź na pytanie nr 32.

Nawierzchnie z kostki kamiennej należy wykonać na podsypce cementowo piaskowej gr.4 cm

Pytanie nr 33

Zwracamy się o podanie wysokości słupków oraz ich rozstawów przy barierach rurowych typu „olsztyńskiego”.

Odpowiedź na pytanie nr 33.

Wysokość słupków bariery rurowej typu „olsztyńskiego ” 120 cm i rozstaw 150 cm

Pytanie nr 34

Wg Tablicy 22 należy ustawić 1 599 m barier, natomiast przedmiar robót nie zawiera pozycji z w/w robotą. Dodatkowo rysunek 4-1 zawiera szczegół ustawienia barier ochronnych stalowych U-14a. Zwracamy się o dołączenie pozycji zawierającej wykonanie w/w prac oraz o uzupełnienie SST.

Odpowiedź na pytanie nr 34.

Barierę ochronną U-14a zostały uwzględnione w kosztorysach ofertowych i SST w opracowaniach poszczególnych mostów i przepustów.

Pytanie nr 35

Wg punktu 9.2. D.01.02.01. „Cena jednostkowa obejmuje: (...) złożenie ściętych drzew w sposób umożliwiający wycenę i zabezpieczenie na placu do czasu sprzedaży przez Zamawiającego.”. Zwracamy się o sprecyzowanie w jakim czasie Zamawiający zamierza sprzedać ścięte drzewa stanowiące własność Zamawiającego czyli jak długo należy je składować.

Odpowiedź na pytanie nr 35.

Odpowiedź jak w pytaniu nr 6.

Pytanie nr 36

Wg punktu 1.5. D.00,00.00.: „Wszystkie elementy w technologii budowy skarp z gruntu zbrojonego posiadają określone parametry mechaniczne, które są uwzględnione na etapie obliczeń (patrz Projekt). W związku z tym wymiana jakiegokolwiek elementu niesie za sobą konieczność ponownego przeliczenia oraz przeprojektowania technologii budowy skarp. Istnieje możliwość zastosowania innego systemu technologii budowy skarp, równoważnego wobec zaproponowanego, pod warunkiem wykonania obliczeń stateczności zgodnie z polskimi przepisami, z zachowaniem współczynnika stateczności zgodnie z Dz. U. Nr 43, poz. 430 z dnia 2 marca 1999r. oraz wykonania projektu zamiennego zaakceptowanego przez Inżyniera oraz Projektanta.”. Zwracamy się o potwierdzenie, iż w/w zapis znalazł się w dokumentacji omyłkowo.

Odpowiedź na pytanie nr 36.

Powyższy zapis należy traktować jako omyłkę i należy go usunąć.

Pytanie nr 37

SIWZ punkt XV podpunkt f mówi: „Warstwę ścieralną należy wykonywać całą szerokością jezdni. Zmiana sposobu wykonania warstwy ścieralnej podlega opinii Nadzoru Inwestorskiego i zatwierdzeniu przez Zamawiającego.”

37.1 Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy w związku z powyższymi zapisami Zamawiający zatwierdzi projekt tymczasowej organizacji ruchu uwzględniającej całkowite zamknięcie drogi na czas wykonywania warstwy ścieralnej.

37.2 W przypadku braku możliwości zatwierdzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu zawierającego całkowite zamknięcie drogi zwracamy się o wykreślenie w/w zapisu SIWZ
Odpowiedź na pytanie nr 37.

Zamawiający zatwierdzi projekt tymczasowej organizacji ruchu uwzględniający całkowite zamknięcie drogi.

Pytanie nr 38

W załączonym projekcie umowy mowa jest w §5 ust. 6: „Płatność faktury dla Wykonawcy nastąpi po dostarczeniu oświadczenia Podwykonawcy/podmiotu udostępniającego osoby zdolne do wykonania zamówienia, o uregulowaniu zobowiązań finansowych między Podwykonawcą/podmiotem udostępniającym osoby zdolne do wykonania zamówienia i Wykonawcą w zakresie robót rozliczeniowych objętych niniejszą umową.”

Zwracamy się o potwierdzenie, iż oświadczenie będzie dotyczyć poprzedniego okresu rozliczeniowego, gdyż Zamawiający nie przewiduje udzielenie zaliczki dla Wykonawcy na wykonanie robót.

Odpowiedź na pytanie nr 38.

Oświadczenie Podwykonawcy powinno być wystawione za każdy okres rozliczeniowy, w którym Podwykonawca wykonywał prace budowlane dla Wykonawcy robót i za które Wykonawca robót wystawił fakturę.

Pytanie nr 39

W załączonym projekcie umowy „§8 Kary umowne ust. 1 pkt 5): w innych niż określone w pkt 1 - 4 przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę - w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2 niniejszej umowy.

Zwracamy się o jednoznaczne określenie tzw. „ innych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania” lub wykreślenie ww. zapisu z umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 39.

Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy w ww zakresie.

Pytanie nr 40

W SST D-M.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE pkt 1.5. Wykonawca, wg własnej oceny, opracuje i wdroży program monitoringu zabezpieczenia ludzi, środowiska i obiektów budowlanych w trakcie trwania robot i w okresie gwarancyjnym. Elementem wyjściowym programu monitorowania powinna być opracowana przez wykonawcę ekspertyza (dokumentacja) techniczna oceniająca i dokumentująca istniejący stan techniczny budynków i budowli zlokalizowanych w obszarze oddziaływania budowy. Koszty opracowania programu monitorowania i zabezpieczenia ludzi, środowiska budynków i budowli przed w/w zagrożeniami należy uwzględnić w ramach Ceny Kontraktowej Zwracamy się o wskazanie poz. K.O. w której należy uwzględnić ww. koszty.

Odpowiedź na pytanie nr 40.

Zgodnie z zapisem SIWZ dział XV. punkt 3 i 5 załączony do dokumentów przetargowych przedmiar oraz wykonany na jego podstawie kosztorys ofertowy jest dokumentem pomocniczym do rozliczenia częściowego i ostatecznego przedmiotu zamówienia zgodnie z zawartą umową. O ostatecznej formie przedmiaru i kosztorysu ofertowego decyduje wykonawca po szczegółowym zapoznaniu się i sprawdzeniu przedmiotu zamówienia (dział XV punkt 6 SIWZ). W związku z powyższym określenie pozycji kosztorysowych w jakich zostaną uwzględnione w/w koszty należy do decyzji wykonawcy.

Pytanie nr 41

SST D-M.00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE pkt 9.1 mówi o tym, iż przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, który wykonawca może wykorzystać lub opracować własny na podstawie dokumentów kontraktowych a z zapisu Zamawiającego w SIWZ. XV OPIS

SPOSOBU OBLICZANIA CENY pkt 9 wynika iż „Dla porównania ofert zamawiający przyjmuje cenę brutto określoną w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ)”.

W związku z powyższym zwracamy z zapytaniem czy na etapie składania ofert zachodzi konieczność dołączenia kosztorysu ofertowego czy wystarczające będzie gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana na podstawie ceny określonej w formularzu ofertowym przed podpisaniem umowy dostarczy Zamawiającemu wymagane kosztorysy ofertowe, które będą stanowiły załącznik do podpisanej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 41.

Wykonawca powinien załączyć do oferty opracowane przez siebie kosztorysy ofertowe do oferty zgodnie z zapisem w dziale XIII .punkt 12 SIWZ. Zgodnie z zawartą umową i SIWZ podpisane przez Wykonawcę kosztorysy ofertowe są materiałem pomocniczym do określenia płatności (części wynagrodzenia ryczałtowego) należnej wykonawcy za wykonane i odebrane roboty.

Pytanie nr 42

W poz. 3-20 kosztorysu ofertowego Zamawiający powołuje się na SST D.01.02.01 , natomiast do dokumentacji przetargowej jest załączona SST D.01.02.01 A. Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 42.

W tytule SST omyłkowo wpisano SST D.01.02.01A powinno być SST D.01.02.01. Tytuł SST D.01.02.01A i SST D.01.02.01 dotyczy tej samej specyfikacji.

Pytanie nr 43

W SIWZ XV OPIS SPOSOBU OBLICZANIA CENY pkt 3 mówi „....Cena oferty stanowić będzie ryczałtowe i ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia, niezależnie od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń”

Zwracamy się o potwierdzenie, iż niezależnie od rozmiaru robót (zmniejszenie lub braku konieczności wykonania danego elementu) wynagrodzenie ryczałtowe wykonawcy nie ulegnie zmianie.

Odpowiedź na pytanie nr 43.

Potwierdzamy. Ostateczne wynagrodzenie ryczałtowe określone przez oferenta powinno obejmować wykonanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszystkich ryzyk związanych z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami umowy i SIWZ

Pytanie nr 44

W SST D.01.02.01A USUNIĘCIE DRZEW I KRZEWÓW w pkt. 5.2 (Zasady oczyszczania terenu z drzew i krzaków) i 9.2 (podstawa płatności) mowa jest o pracach pielęgnacyjnych drzew nieprzewidzianych do wycinki. Brak takiej pozycji w K.O.

Zwracamy się o dopisanie do K.O poz. dotyczącej pielęgnacji drzew wraz z podaniem ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 44.

(odpowiedź analogiczna jak dla pytania nr 40).O ilości drzew, które będą wymagały pielęgnacji decyduje wykonawca po szczegółowym zapoznaniu się i sprawdzeniu warunków wykonania przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisem SIWZ dział XV. punkt 3 i 5 załączony do dokumentów przetargowych przedmiar oraz wykonany na jego podstawie kosztorys ofertowy jest dokumentem pomocniczym do rozliczenia częściowego i ostatecznego przedmiotu zamówienia zgodnie z zawartą umową. O ostatecznej formie przedmiaru i kosztorysu ofertowego decyduje wykonawca. W związku z powyższym określenie pozycji kosztorysowych, w których zostaną uwzględnione w/w koszty należy do uznania wykonawcy.

Pytanie nr 45

W K.O. w poz. 3-19 mowa jest o karczowaniu pni drzew, natomiast w SST D, 01.02.01 A w pkt. 9.2 (podstawa płatności) i zał. (Tabela 20.1) w cenie jednostki znajduje się również wycinka drzew.

Zwracamy się o jednoznaczne określenie w jakich pozycjach kosztorysowych należy ująć koszt związany z wycinką drzew.

Odpowiedź na pytanie nr 45.

Zamawiający załączy uzupełniony załącznik 20.1 oraz uzupełniony kosztorys ofertowy uwzględniający ilości drzew przewidzianych do wycinki.

Pytanie nr 46

W SST 00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE pkt 2.2. oraz 2.6 mówią o tym ,iż materiał pochodzący z wykopów lub rozbiórek należy odwieźć na miejsce odkładu lub miejsce czasowego składowania uzgodnione z Inżynierem/Kierownikiem Zespołu Nadzorującego.

Zwracamy się o określenie odległości odwozu jaką należy przyjąć do kalkulacji.

Odpowiedź na pytanie nr 46.

O miejscu czasowego składowania materiałów decyduje wykonawca zgodnie z przyjętą przez siebie technologią robót. Miejsce to musi być zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie powinno naruszać interesu osób trzecich, natomiast niewykorzystane materiały pochodzące z rozbiórek będące odpadem należy zagospodarować lub zutylizować zgodnie z zapisami SIWZ dział XV punkt 1 podpunkt g.

Pytanie nr 47

Poz.24 K.O. rozebranie podbudowy z kruszywa grub. 15cm.

Zwracamy się o określenie kto jest właścicielem materiału pochodzącego z rozbiórki.

Odpowiedź na pytanie nr 47.

Podbudowę z kruszywa należy traktować jako odpad, który Wykonawca powinien zagospodarować lub zutylizować zgodnie z zapisami SIWZ dział XV punkt 1 podpunkt g.

Pytanie nr 48

Poz.25-28 K.O Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznych.

Zwracamy się o określenie kto jest właścicielem destruktu pochodzącego z rozbiórki

Odpowiedź na pytanie nr 48.

Destrukt pochodzący z rozbiórki jest odpadem, który należy zagospodarować zgodnie z zapisami SIWZ dział XV punkt 1 podpunkt g.

Pytanie nr 49

Poz. 30 K.O Rozebranie nawierzchni z brukowca.

Zwracamy się o potwierdzenie, iż cały materiał pochodzący z rozbiórki brukowca pozostaje do dyspozycji Wykonawcy w ramach realizacji zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 49.

Zgodnie z załączonym przedmiarem poz. 30 materiał uzyskany z rozbiórki brukowca został przewidziany do przekruszenia i wbudowania w ramach przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 50

Poz. 31-42 K.O.

Zwracamy się o jednoznaczne określenie kto jest właścicielem poszczególnych materiałów pochodzących z rozbiórki

Odpowiedź na pytanie nr 50.

Właścicielem materiałów uzyskanych z rozbiórki w ramach realizacji przedmiotu zamówienia jest Zamawiający. Sposób gospodarowania nimi został określony w SIWZ dział XV punkt 1 podpunkt g.

Pytanie nr 51

Poz. 47 K.O. „ Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni" SST D.04.01.01 poz. 9.2 podstawa płatności mowa jest również o odspojeniu i odwozie gruntu. Zwracamy się o wyjaśnienie:

51.1 czy w ww. pozycji należy ująć koszty odspojeniu i odwozu gruntu i w jakich ilościach

51.2 czy w ww. pozycji należy ująć jedynie koszty profilowania i zagęszczenia

Odpowiedź na pytanie nr 51.

Pozycja 47 kosztorysu ofertowego odejmuje koszt wyprofilowania i zagęszczenia podłoża pod warstwy konstrukcyjne. Roboty ziemne zostały ujęte w pozycji 43 i 44 kosztorysu ofertowego

Pytanie nr 52

Wg Opisu technicznego konstrukcja wysp przedstawia się następująco:

- w-wa ściernalna z kostki betonowej koloru czerwonego gr. 8 cm
- podsypka piaskowa grub. 5 cm
- kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie - 20 cm Natomiast wg przekroi normalnych :
- w-wa ściernalna z kostki betonowej koloru czerwonego gr. 8 cm
- podsypka piaskowa grub. 4 cm
- kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie - 15 cm

Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 52.

Należy zastosować następująco konstrukcję na wyspach środkowych:

- nawierzchnia z kostki betonowej gr. 8 cm
- podsypka piaskowa gr. 4 cm
- podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 15cm.

Pytanie nr 53

W K.O. poz.50 mowa jest o wykonaniu warstwy mrozochronnej i zagęszczane mechanicznie z kruszywa naturalnego o gr.22 cm w ilości 1530 m²

Natomiast brak jest takiej warstwy konstrukcyjnej na załączonych przekrojach normalnych Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji - przekrój normalny z podaniem lokalizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 53.

Zamawiający załącza zamienny przekrój normalny konstrukcji jezdni obowiązujący na odcinku od km 26+430 do km 26+592. Konstrukcja pokazana w dokumentacji technicznej na pozostałych odcinkach pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 54

W K.O. poz.90 chodnik na rampie dla pieszych należy wykonać z kostki betonowej 6cm na podsypce piaskowej 10 cm, natomiast na szczegółach konstrukcyjnych przedstawiona została kostka betonowa 8 cm i podsypce piaskowej 8 cm. Zwracamy się o skorygowanie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 54.

Rampy dla pieszych należy wykonać z kostki betonowej gr 8 cm na podsypce piaskowej gr 8 m. W pozycji nr 90 kosztorysu ofertowego jest „Chodniki z kostki betonowej typu "POLBRUK" grubości 6 cm na podsypce piaskowej grubości 10 cm z wypełnieniem spoin piaskiem - rampy dla pieszych - rampy dla pieszych km 22+408, km 20+637, km 19+335” powinno być „Chodniki z kostki betonowej grubości 8 cm na podsypce piaskowej grubości 8 cm z wypełnieniem spoin piaskiem - rampy dla pieszych - rampy dla pieszych km 22+408, km 20+637, km 19+335”

Pytanie nr 55

SST D.10.07.01 ZJAZDY DO GOSPODARSTW I NA DROGI BOCZNE Zgodnie z pkt. 9.2 (podstawa płatności) w cenie jednostkowej zjazdu o nawierzchni z BA i kostki betonowej należy ująć koszt wykonania krawężnika i obrzeża.

55.1 Zwracamy się o potwierdzenie, iż krawężniki zostały ujęte w poz. K.O. 88 i nie należy ich wyceniać przy wykonywaniu zjazdów.

55.2 Zwracamy się o potwierdzenie, iż obrzeża betonowe 6 x 20 zostały ujęte w poz.91 nie należy ich wyceniać przy wykonywaniu zjazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 55.

55.1-potwierdzamy, że krawężniki kamienne zostały uwzględnione w kosztorysie ofertowym w pozycji 88,

w pozycji 88 kosztorysu ofertowego, w kolumnie „ilość” należy zamienić 1691m na 1725 m,

55.2- potwierdzamy, że obrzeża betonowe 6x20 zostały ujęte w pozycji 91

Pytanie nr 56

W Opisie technicznym Stała Organizacja Ruchu pkt 6.0 mówi, iż w obrębie wysp kanalizujących ruch zaprojektowano oznakowanie poziome grubowarstwowe. Brak takiej pozycji w K.O. Zwracamy się o uzupełnienie K.O. z podaniem ilości tego oznakowania oraz SST.

Odpowiedź na pytanie nr 56.

Całe oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe.

Pytanie nr 57

W poz. K.O.89,90 , 91, i 131 odwołują się do SST D 08.02.02 oraz do D.08.03.01 gdzie w podstawach płatności mowa jest również o odspojeniu i odwozie gruntu.

Zwracamy się o wyjaśnienie: czy w ww. pozycjach należy ująć koszty odspojeniu i odwozu gruntu i w jakich ilościach?

Odpowiedź na pytanie nr 57.

W pozycjach 89, 90, 91, 131 nie należy ujmować kosztu odspojenia i odwozu gruntu, roboty ziemne zostały ujęte w pozycji 43 i 44 kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 58

Poz. K.O. 92,93,94 odwołuje się do SST D.08.05.01 Ścieki z prefabrykowanych elem. betonowych gdzie w podstawach płatności mowa jest o wykonaniu ławy betonowej, natomiast na szczegółach konstrukcyjnych ława taka pokazana jest jedynie pod ściekami przykrawężnikowymi tj. poz.92 K.O.

Zwracamy się o potwierdzenie, iż koszt wykonania ławy betonowej należy uwzględnić jedynie w poz.92

Odpowiedź na pytanie nr 58.

Prace związane z pozycjami 92, 93, 94 kosztorysu ofertowego należy wykonać zgodnie z szczegółami konstrukcyjnymi i SST D.08.05.01

Pytanie nr 59

Poz. 67 K.O darniowanie skarp pasami z humusem odwołuje się do SST D 06.01.01 gdzie w pkt. 5.7 mowa jest o darniowaniu kożuchowym oraz darniowaniu w kratę.

Zwracamy się o określenie, który rodzaj darniowania należy uwzględnić w kosztach?

Odpowiedź na pytanie nr 59.

W kosztach należy uwzględnić darniowanie kożuchowe.

Pytanie nr 60

SST D 05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej pkt 9.2 cena jednostki obmiarowej zawiera sortowanie kostki kamiennej nieregularnej z odzysku wraz z jej dostarczeniem na miejsce wbudowania,

60.1 Zwracamy się o potwierdzenie, iż zgodnie z powyższym zapisem w poz. 111 K.O. należy uwzględnić materiał pochodzący z rozbiórki.

60.2 Zwracamy się o wskazanie miejsca składowania kostki kamiennej przewidzianej do wbudowania wraz z podaniem odległości transportu.

Odpowiedź na pytanie nr 60.

Nawierzchnię należy wykonać i wycenić z kostki kamiennej nieregularnej nowej gr. 10 cm, zakupionej i dostarczonej przez Wykonawcę robót do miejsca jej wbudowania.

Pytanie nr 61

Opis techniczny pkt 4.6 Nawierzchnia do przełożenia i odtworzenia „ Nowe zjazdy publiczne i wloty dróg bocznych wykonane z kostki betonowej zostaną rozebrane w celu ustawienia nowego krawężnika i dostosowania do projektowanych rzędnych i ponownie ułożone z wykorzystaniem istniejącej kostki" Zwracamy się o wskazanie poz. K.O. wraz z podaniem ilości ,w których należy uwzględnić kostkę betonowa pochodzącą z rozbiórki.

Odpowiedź na pytanie nr 61.

Nie przewiduje się wbudowania istniejącej kostki betonowej z rozbiórki. Wszystkie istniejące zjazdy z kostki betonowej należy odtworzyć z nowej kostki betonowej. W/w fakt jest uwzględniony w poz. 98 i 100 kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 62

Zwracamy się o dołączenie do dokumentacji przetargowej Warunków Technicznych wydanych przez gestorów poszczególnych sieci i urzędzeń ważnych na czas realizacji kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 62.

W/w warunki techniczne zostaną załączone

Pytanie nr 63

W związku z tym, iż na stronie internetowej Zamawiającego nie został załączony zatwierdzony Projekt Budowlany, zwracamy się o dołączenie poniższych dokumentacji technicznych:

- Projekt branży telekomunikacyjnej
- Projekt branży elektrycznej
- Projekt branży sanitarnej
- Projekt stałej organizacji ruchu
- Projekt branży mostowej

zatwierdzonych przez gestorów poszczególnych sieci i urzędzeń na podstawie wydanych i aktualnych Warunków Technicznych lub potwierdzenie przez Zamawiającego posiadania ww. dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 63.

Ww dokumentacja znajduje się na stronie internetowej zamawiającego jako załącznik do SIWZ.

Pytanie nr 64

W celu oczyszczenia cieku z namułu zachodzi konieczność wejścia na teren prywatny. Kto ponosi koszty wejścia na teren prywatny w celu oczyszczenia cieku (40m z każdej strony przepustu)?

Odpowiedź na pytanie nr 64.

Wynagrodzenie ryczałtowe określone przez oferenta powinno obejmować wykonanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszystkich ryzyk związanych z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami umowy i SIWZ

Pytanie nr 65

W SIWZ, w punkcie XII. Zamówienia Uzupełniające Zamawiający stwierdza, iż nie przewiduje zamówień dodatkowych, jednak w załączonym do SIWZ projekcie umowy [ZMIANY DO UMOWY], w § 33 ust. 1 pkt 2 c) przewiduje zmianę umowy w stosunku do oferty między innymi w przypadku zlecenia robót dodatkowych. W związku z zaistniałą rozbieżnością proszę o potwierdzenie, bądź wykluczenie możliwości udzielenia zamówienia uzupełniającego, w przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w pkt 2c) § 33 ust. 1 projektu umowy, tj. zlecenia robót dodatkowych, jeżeli terminy robót ich zlecenia, rodzaj lub zakres, uniemożliwiają dotrzymanie pierwotnego terminu?

Odpowiedź na pytanie nr 65.

Zamawiający wprowadza zmianę w zapisach § 33 ust. 1 pkt 2 c) projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„c) zlecenia robót zamiennych, jeżeli terminy ich zlecenia, rodzaj lub zakres, uniemożliwiają dotrzymanie pierwotnego terminu umownego.”.

Pytanie nr 66

W SIWZ, w pkt XV. Opis sposobu obliczania ceny, pkt 1 lit. n) Zamawiający stwierdza, że: „koszt dokonania zmian w dokumentacji projektowej wprowadzonych na wniosek Wykonawcy...” będzie ponosił Wykonawca. Czy w związku z tym, koszt zmian w dokumentacji projektowej wprowadzonych przez Zamawiającego będzie ponosił Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 66.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzania do dokumentacji projektowej zmian wykraczających poza przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 67

W SIWZ, w pkt XV. Opis sposobu obliczania ceny, pkt 1 Zamawiający przedstawia sposób obliczania ceny, a w pkt 3 Zamawiający stwierdza, że: „cena ofertowa powinna uwzględniać ryzyko Wykonawcy” oraz, że „cena oferty stanowić będzie ryczałtowe i ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia, niezależnie od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę.”

Czy w związku z tym, cena ofertowa nie ulegnie zmianie w przypadku zarówno zwiększenia rozmiaru robót jak i zmniejszenia rozmiaru robót?

Odpowiedź na pytanie nr 67.

W przypadku zmniejszenia lub zwiększenia rozmiaru robót wynagrodzenie umowne nie ulegnie zmianie.

Pytanie nr 68

Proszę o dokonanie skreślenia w § 33 ust. 1 pkt 9) [Zmiany Umowy] projektu umowy, tj. o wykreślenie: „, gdy jest to korzystne dla Zamawiającego”.

Takie określenie stanowi naruszenie art. 5 k.c. i łamie generalną zasadę prawa cywilnego jaką jest równość stron stosunku cywilno - prawnego.

Odpowiedź na pytanie nr 68.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie. Zmiany umowy określone w § 33 ust. 1 pkt 9) czyniąc zadość generalnej zasadzie równości stron, gdyż do ich ważności wymagana jest zgoda obu stron umowy.

Pytanie nr 69

W związku z tym, iż wynagrodzenie za przedmiot zamówienia jest wynagrodzeniem ryczałtowym proszę o dokonanie skreślenia w § 26 pkt 2 [Obowiązki Zamawiającego] określenia o treści: „, zapłata na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za wykonane i odebrane roboty” i zastąpienia go określeniem: „zapłata na rzecz Wykonawcy umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 69.

Zamawiający wprowadza zmianę w zapisach § 26 pkt 2 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„2) zapłata na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za wykonane i odebrane roboty (rozliczenia częściowe robót) oraz umówionego wynagrodzenia za przedmiot umowy (rozliczenie ostateczne robót).

Pytanie nr 70

Spadki podłużne niektórych zjazdów publicznych na profilach podłużnych dróg gminnych zamieszczonych w dokumentacji projektowej nie są zgodne z KPED 03.85 i KPED 03.86. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wskazanie poprawnego rozwiązania, które należy zastosować przy realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 70.

Zjazdy publiczne na drogi gminne zostały dowiązane do terenu przyległego i zaprojektowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowania.

Pytanie nr 71

W specyfikacji D-04.06.01 w punkcie:

1.3 zapis brzmi" - konstrukcji nawierzchni zatok autobusowych o podbudowie z betonu cementowego C12/15 (B15), grubości 20cm"

5.3 zapis brzmi - "Wbudowany beton powinien odpowiadać klasie wytrzymałości na ściskanie C16/20 oraz klasie ekspozycji XF3"

6.3.8 zapis brzmi - Badanie wytrzymałości betonu na ściskanie należy wykonać zgodnie z PN-B-06250. Dopuszczalne jest odchylenie wartości średniej wytrzymałości rzeczywistej od wytrzymałości wymaganej (klasy betonu) tj. 20 MPa (badanej na próbkach sześciennych) w granicach $\pm 10\%$.

Zwracamy się do Zamawiającego o sprecyzowanie klasy wytrzymałości betonu na ściskanie na podbudowę zatok autobusowych.

Odpowiedź na pytanie nr 71.

Podbudowa na zatokach autobusowych powinna być wykonana z betonu C 12/15 (B-15), ze specyfikacji SST D. 06.01 należy usunąć zapis o klasie ekspozycji XF4.

Pytanie nr 72

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem jakiej klasy wytrzymałości beton należy użyć do wykonania podbudowy betonowej na zatokach autobusowych. W specyfikacji D-04.06.01 w punkcie 5.3 oraz 6.3.10 wymagana klasa ekspozycji dla betonu XF3. Informujemy Zamawiającego że zgodnie z załącznikiem krajowym PN-B 06265:2004 do normy PN-EN 206-1 minimalną klasą wytrzymałości betonu na ściskanie dla klasy ekspozycji XF3 jest C30/37 (B37). Jeżeli należy użyć betonu o klasie wytrzymałości C12/15 prosimy o usunięcie zapisów o klasie ekspozycji XF3 lub zmianę na klasę ekspozycji X0.

Odpowiedź na pytanie nr 72.

Podbudowa na zatokach autobusowych powinna być wykonana z betonu C 12/15 (B-15), ze specyfikacji SST D. 06.01 należy usunąć zapis o klasie ekspozycji XF4.

Pytanie nr 73

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę częstotliwości badań wskaźnika zagęszczenia Is w punkcie 6.5 specyfikacji D-02.03.01 na zgodny z zapisami punktu 3.2.11 normy PN-S 02205:1998 tj. "Częstotliwość badań wskaźnika zagęszczenia Is każdej układanej warstwy powinna być następująca: dla podłoża ulepszanego nawierzchni - nie mniej niż jeden raz w trzech punktach na 1500m² powierzchni, dla korpusu nasypów i warstwy odcinającej dolnej - nie mniej niż jeden raz w trzech punktach na 5000m² zagęszczanych warstw nasypu, dodatkowo w miejscach wskazanych przez nadzór."

Odpowiedź na pytanie nr 73.

Badania wskaźnika zagęszczenia Is należy przyjąć zgodnie z punktem 6.5 specyfikacji D-02.03.01

Pytanie nr 74

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem jakiej klasy wytrzymałości beton należy użyć do wykonania ławy betonowej pod krawężnik. W specyfikacji D-08.01.02 w punkcie 2.6 o treści " Do wykonania ław pod krawężniki należy stosować beton o parametrach: klasa wytrzymałości na ściskanie C16/20, klasa ekspozycji XF1, wg PN-EN 206-1:2003. Informujemy Zamawiającego że zgodnie z załącznikiem krajowym PN-B 06265:2004 do normy PN-EN 206-1 minimalną klasą wytrzymałości betonu na ściskanie dla klasy ekspozycji XF1 jest C30/37 (B37). Jeżeli należy użyć betonu o klasie wytrzymałości C 15/20 prosimy o usunięcie zapisów o klasie ekspozycji XF1 lub zmianę na klasę ekspozycji X0.

Odpowiedź na pytanie nr 74.

Ława betonowa pod krawężniki powinna być wykonana z betonu C 16/20 (B-20.). Ze specyfikacji SST D.08.02.01 należy usunąć zapis o klasie ekspozycji XF1.

Pytanie nr 75

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powołanych wytycznych technicznych w punkcie 2.2.2. Materiały do wykonania nawierzchni z betonu asfaltowego SST 10.07.01 na WT-1 Kruszywa 2010 oraz możliwość zastosowania asfaltu 50/70 wg PN-EN 12591 także do warstwy ścieralnej AC11S.

Odpowiedź na pytanie nr 75.

Projektant dopuszcza możliwość zastosowania do warstwy ścieralnej na zjazdach asfaltu 50/70 na podstawie jego aprobaty technicznej. Ostateczną decyzję o rodzaju zastosowanego asfaltu podejmie inspektor nadzoru w trakcie realizacji robót. Zgodnie z WT-2 nawierzchnie asfaltowe 2010 tabela 1 Asfalt 50/70 spełnia wymagania stawiane przez WT-2 2010 dla warstwy ścieralnej AC 11 S dla KR 1-2 . Zamawiający zamienia SST D.10.07.01 .sporządzoną w oparciu WT-2 2008 na SST D.10.07.01 sporządzoną w oparciu o WT-2 2010.

Pytanie nr 76

SST D.04.04.02 punkt 6.3.1 tablica 2 „Częstotliwość oraz zakres badań i robót” mówi o tym iż dla partii kruszywa 1500 ton należy wykonać badania pełne, natomiast norma PN-B 11112 punkt 3.3.2 mówi o tym iż badania pełne wykonuje się dla partii kruszywa w ilości 10000 ton. Zwracamy się o korektę ilości przyjętego kruszywa do wykonania badań pełnych z 1500 ton na 10000 ton.

Odpowiedź na pytanie nr 76.

Badania pełne należy wykonać się dla partii kruszywa 1500 ton

Pytanie nr 77

Zwracamy się do Zamawiającego o rozszerzenie zapisów specyfikacji D.04.06.01 p.2.3 o dodatkowe tablice z wymaganiami dla kruszywa wg PN-EN 12620. Procedury badawcze, kategorie oraz wymagania według norm PN-B-11111; PN-B-11112 i PN-B-11113 nie są spójne z wymaganiami normy PN-EN 12620.

Odpowiedź na pytanie nr 77.

Do wykonania mieszanki betonu cementowego należy stosować kruszywo spełniające wymagania normy PN-EN 12620:2004, zgodnie z załączoną skorygowaną SST D.04.06.01

Pytanie nr 78

W specyfikacji D.05.03.05 w punkcie "5.2.2. Projektowanie ilości lepiszcza" wpisano następujące sformułowanie "Przy odchyleniach w zawartości lepiszcza +0,3%, w stosunku do optymalnej ilości wszystkie parametry mieszanki mineralno-bitumicznej muszą spełniać wymagania zawarte w p.5.2." Zwracamy się o skorygowanie zapisów punktu 5.2.2. na zgodne z zapisami Wytucznych Technicznych WT-2 2010 sprawozdania z Badania Typu mieszanki mineralno-asfaltowej.

Odpowiedź na pytanie nr 78.

Skorygowano i załączono uzupełnioną SST D.05.03.05.

Pytanie nr 79

Dotyczy D.05.03.26a pkt. 2.2,2. Czy zamawiający dopuszcza wykonywanie skropienia pod geosiatkę emulsją szybkorozpadową, modyfikowaną C60BP3 ZM, dedykowaną wg zał. krajowego do normy PN-EN 13808 złączeniom międzywarstwowym. Przy wykonywaniu skropień tą emulsją, minimalna ilość pozostałości lepiszcza (asfaltu) byłaby zachowana zgodnie z pkt.5.3.2 ww. SST.

Odpowiedź na pytanie nr 79.

Za zgodą Inspektora Nadzoru można zastosować inną emulsję asfaltową odpowiadającą wymaganiom przedstawionym przez producenta zastosowanej geosiatki. Zastosowana emulsja asfaltowa powinna posiadać aktualna aprobatę techniczną IBDiM..

Pytanie IV

Pytanie.

Tabela inwentaryzacyjna 20.1 mówi w opisie pozycji o obwodach drzew. Najprawdopodobniej chodziło o średnice. Zwracamy się o zmianę.

Odpowiedź.

Zamawiający załącza poprawioną tabelę inwentaryzacyjną 20.1 „Zestawienie drzew do usunięcia” oraz poprawiony kosztorys ofertowy.

Pytania V

Pytanie.

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zastosowanie do warstwy ścieralnej na zjazdach do gospodarstw i drogi boczne (D 10.07.01) asfaltu drogowego D50/70 zamiast D 70/100. Nadmieniamy także, iż przedmiotowe specyfikacje oparte są na nieobowiązujących już WT – 2 Nawierzchnie asfaltowe 2008.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania do warstwy ścieralnej na zjazdach asfaltu 50/70 na podstawie jego aprobaty technicznej. Ostateczną decyzję o rodzaju zastosowanego asfaltu podejmie inspektor nadzoru w trakcie realizacji robót. Zgodnie z WT-2 nawierzchnie asfaltowe 2010 tabela 1 Asfalt 50/70 spełnia wymagania stawiane przez WT-2 2010 dla warstwy ścieralnej AC 11 S dla KR 1-2 . Zamawiający zamienia SST D.10.07.01 .sporządzoną w oparciu WT-2 2008 na SST D.10.07.01 sporządzoną w oparciu o WT-2 2010.

Pytania VI

Pytanie 1.

Roboty drogowe

Wyspy środkowe

Opis techniczny pkt.4.10.5. określa wykonanie podsypki piaskowej o grubości 5cm, natomiast Rys. 4/1 „Szczegóły konstrukcyjne” określa wykonanie podsypki piaskowej o grubości 4cm. Prosimy o podanie właściwej grubości podsypki.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Podsypkę piaskową na wyspach środkowych należy zastosować grubości 4 cm i podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 15cm.

Pytanie 2

Roboty drogowe

Kostka kamienna na zatokach autobusowych

Opis techniczny pkt. 4.10.3., rys.4/1 „Szczegół D” i kosztorys ofertowy poz. 111 wskazują grubość kostki 10cm, natomiast Szczegółowa Specyfikacja Techniczna – D-05.03.01 tablica 2. „Wymiary kostki rzędowej oraz dopuszczalne odchyłki” określa wysokość minimalną 12cm. Prosimy o podanie właściwej wysokości kostki kamiennej.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Właściwa wysokość kostki kamiennej wynosi 10 cm \pm 1. Zamawiający załącza poprawioną specyfikację SST D.05.03.01

Pytanie 3.

Roboty drogowe

Zatoki autobusowe

Z jakiej klasy betonu i jakiej grubości ma być wykonana podbudowa z betonu cementowego na zatokach autobusowych?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Podbudowa na zatokach autobusowych powinna być wykonana z betonu C 12/15 (B-15), grubości 20 cm.

Pytanie nr 4

Roboty drogowe

Czy inwestor przewiduje zastosowanie krawężników betonowych 20x30 i 15x30?

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Krawężnik betonowy 15x30 należy zastosować na odcinku dowiązania nawierzchni projektowanej z istniejącą nawierzchnią drogi wewnętrznej w km 18+123,66, zgodnie z uzupełnioną tabelą nr 9, 16 wiersz 3. Zastosowanie krawężników betonowych 20x30 nie przewidziano.

Pytanie nr 5

Roboty drogowe

Czy inwestor przewiduje zastosowanie krawężników najazdowych kamiennych w miejscach dostępu do drogi (obramowanych) z kostki betonowej 8cm?

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Inwestor nie przewiduje zastosowania krawężników najazdowych w miejscach dostępu do drogi wykonanych z kostki betonowej gr. 8 cm. Zgodnie z dokumentacją należy je wykonać z krawężników kamiennych 20x30 cm.

Pytania VII

Pytanie 1.

Prosimy o ponowne udostępnienie następujących tabel projektu wykonawczego branży drogowej:

- a. 05. Tabela objętości robót ziemnych. pdf
- b. 06. Tabela objętości zdjęcia humusu. pdf
- c. 12. Tabela objętości wyrównań. PDF

Załączone na stronie Zamawiającego pliki zawierają błąd, uniemożliwiający ich pobranie.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Wskazane w pytaniu pliki są dostępne na stronie internetowej zamawiającego, można je otworzyć i pobrać.

Pytanie 2

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji Auto CAD.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma prawa udostępniania dokumentów przetargowych w wersjach edytowalnych. Nie możemy więc przekazywać oferentom dokumentacji projektowej w wersji Auto CAD.

Pytanie 3.

Roboty drogowe

Zwracamy się o udostępnienie kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej np. w formacie Excel.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma prawa udostępniania dokumentów przetargowych w wersjach edytowalnych.

Pytanie 4

Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 671 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Janów – Korycin. BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA – kanał technologiczny pozycja „Wykonanie przepustów pod drogami i torami, prostoliniowo, przebiciem przy pomocy młota pneumatycznego poziomego, z wciąganiem rur przepustowych, kategoria gruntu III-IV, długość do 10m, rura HDPE 140mm”, nakłady na 1m o jednostkę miary oraz krotność.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

W pozycji 1.11 kosztorysu ofertowego „Branża Telekomunikacyjna – kanał technologiczny” w kolumnie „Jedn.” jednostkę miary należy określić jako metr (m).

W ramach tej pozycji należy wykonać (w lokalizacji zgodnie z dokumentacją) przepusty o długości

6m - 17 szt

8m - 3 szt

9m - 5 szt

10m - 6 szt

Łączna długość: 231 m

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, iż ilość „,0” w pozycji „Budowa rurociągu kablowego na głębokości 1m w wykopie wykonanym ręcznie, grunt kategorii III, rury na bębnach, HDPE o średnicy 40mm, 1 rura w rurociągu” kosztorysu ofertowego „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 671 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Janów – Korycin. BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA – przebudowa linii” jest prawidłowa.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

wpis na poz. 3.9 Budowa rurociągu kablowego na głębokości 1-m w wykopie wykonanym ręcznie, grunt kategorii III, rury w zwojach, HDPE o średnicy 40-mm, 1 rura w rurociągu, z wartością „0” jest powtórzonym wpisem z poz 3.1 z wartością- 0,04 km – pozycje z wartością „0” należy usunąć z załączonego kosztorysu ofertowego. Poprawiona wersja przedmiaru i kosztorysu ofertowego zostanie załączona.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza podane we wszystkich kosztorysach ofertowych dotyczących przepustów w kolumnie ilość tylko wartości końcowej wyliczeń przedstawionych właśnie w tej kolumnie.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Na podstawie zapisu w SIWZ dział XV punkt 5 i 6. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuszcza rozbieżność kolumny Obmiar w kosztorysie ofertowym „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 671 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Janów – Korycin. Przebudowa linii i urządzeń energetycznych nn” na dwie kolumny, tj. Jednostka miary oraz ilość.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 8.

Prosimy o potwierdzenie, że do pozycji 7. Oświetlenie drogowe Zbiorczego Kosztorysu Ofertowego należy wpisać cenę obliczoną na podstawie kosztorysu „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 671 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Janów – Korycin. Przebudowa linii i urządzeń energetycznych nn”.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Potwierdzamy.

Pytanie 9.

Prosimy o ujednoczenie kosztorysów ofertowych i określenie czy pod każdym kosztorysem należy podawać wartość NETTO, Podatek VAT 23% oraz BRUTTO. Czy pod każdym z kosztorysów (tak jak w przypadku kosztorysu ofertowego przebudowy mostu pod rzekę Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina w ciągu drogi woj. Nr 671) znajdować ma się cena ofertowa słownie oraz pieczęć i podpis upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy? Czy jako cenę ofertową słownie należy podawać kwotę netto czy brutto? Prosimy o odpowiedź.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Pod każdym kosztorysem powinny znaleźć się: wartość netto, wartość netto słownie, podpis upoważnionego przedstawiciela wykonawcy.

Pytanie 10.

Zwracamy się z prośbą o poprawienie w kosztorysie ofertowym „Rozbudowa i budowa drogi wojewódzkiej nr 671 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Janów – Korycin. BRANŻA DROGOWA” pozycja 88 numeru specyfikacji technicznej. Podana jest specyfikacja D-08.02.01, a powinna być D-08.01.02.

Odpowiedź na pytanie nr 10.

W poz. 88 kosztorysu ofertowego powinno być SST D-08.01.02

Pytanie 11.

Prosimy o poprawienie w poz. 33 Spisu Szczegółowych Specyfikacji Technicznych numeru specyfikacji technicznej dotyczącej „Chodników z brukowej kostki betonowej, płytek betonowych”. Podany jest numer D-08.02.01, a powinien być D-08.02.02.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

W poz. 33 spisu treści szczegółowych specyfikacji technicznych powinien być nr SST D-08.02.02. Poprawiony w/w spis treści zostanie załączony.

Pytanie 12.

Prosimy o określenie odległości na jaką należy odwieźć wszystkie materiały i elementy nie nadające się do ponownego wbudowania, w tym m.in. materiały z wycinki drzew i krzewów, z rozbiórek branży drogowej, mostowej i obiektów kubaturowych.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Sposób gospodarowania materiałami uzyskanymi z rozbiórki został określony w SIWZ w dziale XV punkt 1 podpunkt g). Materiały nie nadające się do ponownego wbudowania, są odpadem, który Wykonawca robót ma obowiązek zagospodarować lub zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wybór miejsca zagospodarowania lub utylizacji odpadu i określenie odległości do tego miejsca określa Wykonawca. Zamawiający określił w SIWZ rodzaje materiałów, które może przejąć protokolarnie i określił odległości ich odwozu.

Pytania VIII

Pytanie 1.

Zgodnie z § 2 pkt 2) oraz § 2 pkt 3) projektu umowy, Zamawiający wymaga, aby zakończenie realizacji robót oraz zakończenie realizacji zamówienia miało miejsce w określonych datach. Z uwagi na fakt, iż niemożliwym jest przewidzenie daty podpisania umowy wnosimy o określenie tych terminów jako ilości miesięcy od momentu podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminów określonych w projekcie umowy i dziale IV ust. 3 i 4 SIWZ.

Pytanie 2

Wnosimy o zmianę okresu rozliczeniowego z 3 miesięcy na 1 miesiąc.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający utrzymuje 3 miesięczny okres rozliczeniowy.

Pytanie 3.

Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1) projektu umowy, zamawiający zastrzega sobie karę umowną między innymi z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego. Biorąc pod uwagę fakt, iż wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność jedynie za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy powstałe z przyczyn, za które odpowiedzialny jest wykonawca, wnosimy o modyfikację § 8 ust. 1 pkt 1) projektu umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia *w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2 niniejszej umowy.*

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 4

Biorąc pod uwagę bardzo dużą wysokość kar umownych określonych w § 8 ust. 1 pkt 2) projektu umowy, wnosimy o jej określenie w wysokości 0,02% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy.

Pytanie 5

Wnosimy o wykreślenie § 8 ust. 1 pkt 5) z projektu umowy. Kara umowna powinna być zastrzeżona za pewne skonkretyzowane niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Nie może natomiast być zastrzeżona za jakikolwiek takie działanie lub zaniechanie.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy.

Pytanie 6

Wnosimy o określenie terminu w jakim Zamawiający prześle wykonawcy teren budowy oraz dokumentację projektową.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Teren budowy i dokumentacja projektowa zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie 7.

Jakiej grubości podsypka cem.-piask. pod krawężniki kamienne 20x30? Rys. 4-1 podaje grubość 5cm, natomiast rys. 3 podaje grubość 3cm.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Krawężniki kamienne 20x30 cm należy ustawić na posypce cementowo piaskowej gr 5 cm.

Pytanie 8.

Czy kostka betonowa gr. 6 i 8 cm może być innej firmy niż wymieniona w projekcie POLBRUK?

Odpowiedź na pytanie nr 8.

W dokumentacji nie określa się producenta kostki betonowej. Określenie kostki betonowej typu "POLBRUK" nie należy odnosić do nazwy konkretnego producenta.

Pytanie 9.

Czy pod kostkę betonową o gr. 8cm podsypka piaskowa ma gr. 8cm zgodnie z rys. 4-1 Przekrój A-A czy 4cm?

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Rampy dla pieszych należy wykonać z kostki betonowej gr 8 cm na podsypce piaskowej gr 8 cm. W pozycji nr 90 kosztorysu ofertowego jest „Chodniki z kostki betonowej typu "POLBRUK" grubości 6 cm na podsypce piaskowej grubości 10 cm z wypełnieniem spoin piaskiem - rampy dla pieszych - rampy dla pieszych km 22+408, km 20+637, km 19+335” powinno być „Chodniki z kostki betonowej grubości 8 cm na podsypce piaskowej grubości 8 cm z wypełnieniem spoin piaskiem - rampy dla pieszych - rampy dla pieszych km 22+408, km 20+637, km 19+335”.

Pytanie 10.

Ława pod krawężniki powinna zostać wykonana z B-15 czy B-20?

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Ława betonowa pod krawężniki powinna być wykonana z betonu C 16/20 (B-20).

Pytania IX

Pytanie 1.

Możliwość odstąpienia w przypadku opóźnień w płatności – Zamawiający odmawia bez uzasadnionych przyczyn odbioru robót. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, że na skutek zaistnienia nieprzewidzianych uprzednio okoliczności nie będzie mógł się wywiązać z zobowiązań umownych – czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający nie przewiduje zaistnienia powyższych okoliczności. Jeżeli Zamawiający otrzyma w umownych terminach, prawidłowo wystawioną fakturę wraz z kompletem poprawnie sprawdzonych dokumentów rozliczeniowych faktura zostanie opłacona.

Zamawiający nie zgadza się na wstrzymania przez Wykonawcę robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy.

Pytanie 2

Kary umowne: 10% wynagrodzenia netto w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, a także w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z powodów, za które odpowiada Wykonawca – czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu: Wykonawca ponosi karę wyłącznie z przyczyn Wykonawcy, celem wykluczenia odpowiedzialności i kary dla Wykonawcy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, wobec faktu, iż przyczyny niezależne od Zamawiającego nie muszą być równoznaczne z przyczynami zależnymi od Wykonawcy – np. siła wyższa, zmiana obowiązującego prawa?

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 3.

0,1% wynagrodzenia netto za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 4

SIWZ rozdz. IV ust. 3 i Umowa §2 ust. 2 i 3. Zakończenie realizacji robót: do 15.07.2013r. Zakończenie realizacji zamówienia: do 30.09.2013r. – czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnie terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminów określonych w projekcie umowy i dziale IV ust. 3 i 4 SIWZ.

Pytanie 5

SIWZ rozdz. IV; Jeżeli w wyniku prowadzonych prac archeologicznych lub innych okoliczności wystąpią opóźnienia w robotach, Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego o wydłużenie czasu wykonywania robót wynikłych z przyczyn od niego niezależnych, nie więcej jednak, niż o czas trwania tych prac lub okoliczności [...] Wykonawca nie może dochodzić roszczeń z tytułu zmiany terminu realizacji zamówienia – (1) czy Zamawiający akceptuje aktualizacje ceny na dzień zmiany terminu realizacji robót?; (2) czy Zamawiający akceptuje pokrycie przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów wydłużenia realizacji robót nie z przyczyn Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Przedstawiona w formularzu ofertowym cena ryczałtowa nie ulega zmianie, w związku z tym aktualizacje ceny na dzień zmiany terminu realizacji robót i pokrywanie kosztów wydłużenia realizacji robót przez Zamawiającego nie są możliwe.

Pytanie 6

Umowa § 5 ust. 6; Płatność faktury dla Wykonawcy nastąpi po dostarczeniu oświadczenia Podwykonawcy/podmiotu udostępniającego osoby zdolne do wykonania zamówienia, o uregulowaniu zobowiązań finansowych między Podwykonawcą/podmiotem udostępniającym osoby zdolne do wykonania zamówienia i Wykonawcą w zakresie robót rozliczeniowych objętych niniejszą umową – (1) czy Zamawiający akceptuje, że udokumentowanie zapłaty podwykonawcom będzie dotyczyło płatności bezspornych i wymagalnych?; (2) czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?, (3) czy

Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż kaucje zabezpieczające należyte wykonanie robót mogą być zatrzymywane podwykonawcom przez Wykonawcę i zwolnione po upływie odpowiednich okresów gwarancyjnych?; oszacowane koszty finansowe: 278 700,00 zł – proszę uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

- (1) i (3) Zamawiający nie może ingerować w zapisy umowne pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą. Obie poruszone kwestie nie dotyczą Zamawiającego i powinny być zawarte w umowie pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą.
- (2) Zamawiający nie akceptuje przedstawiania dowodów zapłaty podwykonawcom. Zgodnie z zapisami umownymi Wykonawca powinien dostarczyć oświadczenie Podwykonawcy, potwierdzające, że zobowiązanie finansowe pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą zostało uregulowane.

Wobec powyższego, Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 7.

Umowa § 7; odbiory (1) w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – proponuje się 7 dni?; (2) w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Odpowiedź na pytanie nr 7.

O czasie niezbędnym do przygotowania dokumentów do odbioru częściowego zgodnie z warunkami umowy i SIWZ decyduje Wykonawca robót (zgodnie z § 7 ust. 2 umowy). W/w dokumenty wraz z podpisanym protokołem odbioru częściowego zgodnie z § 7 ust. 2 umowy oraz fakturą należy złożyć Zamawiającemu nie później niż w ostatnim dniu każdego okresu rozliczeniowego zgodnie z zatwierdzonym przez strony, aktualnym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Pytanie 8.

Umowa § 8; kary umowne – (1) czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?; (2) czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?; (3) czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 9.

Umowa § 9 ust. 4 i 6; Jeżeli Wykonawca nie przystąpi do usunięcia wad w terminie ustalonym przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt Wykonawcy – czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 10.

Umowa § 15 ust. 3; W przypadku zgłoszenia uwag przez osobę odpowiedzialną za Projekt ze strony Zamawiającego, Wykonawca będzie zobowiązany do ich uwzględnienia w terminie określonym przez Zamawiającego – czy Zamawiający pokryje udokumentowanie koszty uwzględnienia uwag osoby odpowiedzialnej za Projekt?

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zapisy projektu umowy w § 15 ust. 3 dotyczą zgłaszania uwag do harmonogramu rzeczowo-finansowego sporządzonego przez Wykonawcę. Zamawiający nie przewiduje pokrywania kosztów poprawy harmonogramu rzeczowo-finansowego sporządzonego przez Wykonawcę.

Pytanie 11.

Umowa § 22 ust. 3; Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia na żądanie Zamawiającego i Instytucji Zarządzającej wszelkich informacji i wyjaśnień związanych z realizacją zamówienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie – czy Zamawiający akceptuje przedstawienie informacji w terminie racjonalnie uzasadnionym, uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą?

Odpowiedź na pytanie 11.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 12.

Umowa § 32 ust. 1 lit. (b); Zamawiający może odstąpić od umowy, jeżeli: zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy – czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: odstąpienie od umowy, jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym realizację Umowy?

Odpowiedź na pytanie 12.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 13.

Umowa § 34 ust. 2; Badania arbitrażowe wykonane na zlecenie Zamawiającego przez niezależną jednostkę pokrywa: (1) Wykonawca niniejszego zamówienia – gdy wynik badania arbitrażowego pokrywa się z wynikiem badania obsługi laboratoryjnej na mocy umowy zawartej z Zamawiającym, (2) wykonawca obsługi laboratoryjnej – gdy wynik badania arbitrażowego pokrywa się z wynikiem wykonawcy robót – czy Zamawiający akceptuje pokrywanie kosztów arbitrażowych badań laboratoryjnych przez Zamawiającego, jeżeli potwierdzą prawidłową realizację robót, a przez Wykonawcę w przypadku negatywnym?

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający dysponuje ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę/zgłoszeniem robót (bez sprzeciwu)?

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Zamawiający posiada prawomocną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zezwalającą na realizację przedmiotowego zadania.

Pytanie 15.

Projekt umowy § 2 – jaki dokument potwierdzi zakończenie realizacji robót a jaki zakończenie realizacji zamówienia, jakie działania ma podjąć Wykonawca po zakończeniu realizacji robót do czasu zakończenia realizacji zamówienia? Co oznacza zwrot „rozpoczęcie realizacji zamówienia” czy to samo co rozpoczęcie realizacji robót?

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Zwrot „rozpoczęcie realizacji zamówienia” oznacza dzień podpisania umowy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą robót i jest początkiem okresu czasu, w którym strony umowy mogą rozpocząć działania związane z realizacją przedmiotu umowy zgodnie z jej warunkami i SIWZ. Zwrot: „rozpoczęcie realizacji robót” oraz sposób rozumienia pojęcia określa ustawa Prawo Budowlane. W/w pojęcia nie są tożsame. Działania Wykonawcy w okresie od zgłoszenia zakończenia robót do czasu zakończenia realizacji zamówienia zostały określone w załączniku nr 7 punkt 9 SIWZ oraz w projekcie umowy.

Pytanie 16.

Projekt umowy § 2 – termin rozpoczęcia robót i zakończenia robót określone datą kalendarzową (nie uwzględniają opóźnień w przekazaniu placu budowy/dokumentacji), Propozycja zmiany zapisów poprzez dopisanie po terminach realizacji zadania o treści:

„Ww. terminy rozpoczęcia i zakończenia robót/zamówienia obowiązują pod warunkiem dostarczenia przez Zamawiającego Wykonawcy wymaganej Umową i przepisami prawa dokumentacji niezbędnej do ich wykonania oraz placu budowy w terminach wskazanych w Umowie. W przypadku opóźnienia w tym zakresie terminy te ulegną odpowiednio przesunięciu”.

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 17.

Projekt umowy § 3 ust. 6 – Czy Zamawiający podejmując decyzję o dokonywaniu płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy będzie uwzględniał dokonane przez Wykonawcę, a wynikające z umowy z Podwykonawcą lub z przepisów prawa potrącenia wzajemnych wierzytelności Wykonawcy wobec Podwykonawcy? Propozycja zmiany zapisów: usunąć zwrot „podmiot udostępniający osoby”, odpowiedzialność solidarna inwestora i wykonawcy określona w KC dotyczy jedynie podwykonawców (nie dot. innych podmiotów np. dostawców czy usługodawców) dlatego nie ma uzasadnienia aby Wykonawca przedstawiał zaświadczenia o dokonaniu płatności na rzecz bliżej nie określonych podmiotów „udostępniających osoby”.

Odpowiedź na pytanie nr 17.

W § 3 ust. 6 projektu umowy nie ma takiego zwrotu jak w § 5 ust. 6.

W realizacji przedmiotu zamówienia mogą uczestniczyć wyłącznie podwykonawcy wymienieni w § 10 projektu umowy. Warunki współpracy Wykonawca robót i Podwykonawca określają w ramach odrębnej umowy. Warunkiem koniecznym dokonania przez Zamawiającego płatności faktury wystawionej przez Wykonawcę robót jest, zgodnie z § 5 ust. 6 projektu umowy, „...dostarczenie oświadczenia Podwykonawcy, o uregulowaniu zobowiązań finansowych między Podwykonawcą i Wykonawcą w zakresie robót rozliczeniowych objętych niniejszą umową.”

Zamawiający dokonuje zmiany w § 5 ust. 6 projektu umowy poprzez wykreślenie zwrotu „podmiot udostępniający osoby zdolne do wykonania zamówienia”.

Pytanie 18.

Projekt umowy § 7 ust. 5 – Czy określając termin usunięcia usterek Zamawiający będzie uwzględniał obiektywne możliwości ich usunięcia i wnioski Wykonawcy w tym zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 19.

Projekt umowy § 7 ust. 6 – Propozycja zmiany zapisów: Jeśli Zamawiający bez uzasadnionego powodu nie przystąpi do odbioru, Wykonawca ma prawo dokonać odbioru jednostronnego, który będzie miał moc odbioru dwustronnego.

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 20.

Projekt umowy § 8 – kary umowne wygórowane, za opóźnienie, brak limitu kar, dysproporcja w karach (tylko jedna dla Wykonawcy). Propozycja zmiany zapisów:

- ust. 1 pkt 1) otrzymuje brzmienie: w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2 niniejszej umowy,

- ust. 1 pkt 2) i 3) zwrot „opóźnienie” zamienić na „zwłokę”,

- ust. 1 pkt 2) „0,1% zmienić na 0,01%,”

- wykreślić ust. 1 pkt 5) – Zamawiającemu i tak przysługuje znaczna ilość kar (dysproporcja w zakresie kar umownych),

- proszę wprowadzić limit kar umownych, na poziomie 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 2 niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w ww zakresie.

Pytanie 21

Projekt umowy § 9 ust. 4 – Propozycja zmiany zapisów: wprowadzić zapis zgodnie z którym Zamawiający może zlecić usunięcie wad stronie trzeciej dopiero po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu.

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w zmiany.

Pytanie 22

Projekt umowy § 9 ust. 6 – Czy Zamawiający dokona zmiany 14 – dniowego terminu na wniosek Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 22.

Zamawiający nie przewiduje dokonywania zmian w § 9 ust. 6 umowy.

Pytanie 23.

Projekt umowy § 11 ust. 6 – Propozycja zmiany: wykreślić ten zapis, nie każdy przypadek braku osób będzie wynikał z winy Wykonawcy, czasami może być to wywołane działaniem lub biernością Zamawiającego, Wykonawca nie może w każdym przypadku ponosić negatywnych konsekwencji z tego tytułu.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Załączony przez Zamawiającego projekt umowy w § 11 zawiera 3 ust. a nie 6.

Pytanie 24.

Projekt umowy § 16 ust. 1 – o jakie uzgodnienia tutaj chodzi – proszę o doprecyzowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Zapis § 16 ust. 1 umowy, jest precyzyjny i czytelny.

Pytanie 25.

Projekt umowy § 17 ust. 1 – Dlaczego Wykonawca musi czekać 7 dni z rozpoczęciem robót?

Odpowiedź na pytanie nr 25.

Z uwagi na czas niezbędny inwestorowi do zgłoszenia do WINB osób odpowiedzialnych za realizację robót zgodnie przepisami Prawa Budowlanego.

Pytanie 26.

Projekt umowy § 20 ust. 8 – Propozycja zmiany zapisów: usunąć zwrot „wynikają z jego inicjatywy”, Wykonawca może wnosić o dokonanie zmian korzystnych globalnie dla Zamawiającego, dlaczego za te „myśli racjonalizatorskie” ma ponosić koszty?

Odpowiedź na pytanie nr 26.

Zamawiający nie przewiduje dokonywania zmian w § 20 ust. 8 umowy.

Pytanie 27.

Projekt umowy § 22 – Proszę o wskazanie jakie konkretnie obowiązki Zamawiający nakłada na Wykonawcę w ramach umowy, a które wynikają z powołanych w tym ustępie aktów prawnych? (proszę o przeredagowanie zapisu w tym kierunku).

Odpowiedź na pytanie 27.

Obowiązki Wykonawcy określone są w aktach prawnych wskazanych jednoznacznie przez Zamawiającego w § 22 projektu umowy.

Pytanie 28.

Projekt umowy § 22 ust. 3 – Propozycja zmiany zapisów: ten termin wyznaczony przez Zamawiającego powinien być realny dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 28.

Termin wyznaczony przez Zamawiającego będzie wynikał z terminów określonych przez Instytucję Zarządzającą lub na innej podstawie obligujących Zamawiającego do pozyskania informacji i wyjaśnień związanych z realizacją zamówienia.

Pytanie 29.

Projekt umowy § 23 – Propozycja zmiany zapisów: dodać zdanie drugie o treści: „Zobowiązanie to nie dotyczy sytuacji gdy obowiązek udzielenia informacji wynika z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, w tym z obowiązku informacyjnego dot. spółek giełdowych”.

Odpowiedź na pytanie nr 29.

Zamawiający dokonuje zmiany w projekcie umowy.

W § 23 projektu umowy dodaje się zdanie o treści:

„Zobowiązanie to nie dotyczy sytuacji gdy obowiązek udzielenia informacji wynika z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa”.

Pytania X

Pytanie.

W kosztorysie dotyczącym przebudowy sieci teletechnicznej w pozycji dotyczącej „budowy rurociągu kablowego na głębokości 1m w wykopie wykonanym ręcznie, grunt kategorii III, rury na bębnach, HDPE o średnicy 40mm, 1 rura w rurociągu „jako ilość robót podano „0”. Zwracamy się o potwierdzenie, iż podana ilość jest prawidłowa.

Odpowiedź na pytanie:

Wpis w poz. 3.9 Budowa rurociągu kablowego na głębokości 1-m w wykopie wykonanym ręcznie, grunt kategorii III, rury w zwojach, HDPE o średnicy 40-mm, 1 rura w rurociągu, z wartością „0” jest powtórzonym wpisem z poz 3.1 z wartością- 0,04 km – pozycje z wartością „0” należy usunąć z załączonego kosztorysu ofertowego. Poprawiona wersja przedmiaru i kosztorysu ofertowego zostanie załączona.

Pytanie XI

Pytanie 1.

W PW branży drogowej według tabeli 22 „Wykaz projektowanych barier” suma pozycji od 1 do 20 wynosi 1599 gdzie faktycznie po zsumowaniu powinna wynosić 1405,77. Zgodnie z kosztorysami należy natomiast ustawić kolejno: „most1” – miejscowość Jasionowa Dolina – 32m barier ochronnych mostowych i 78m barier liniowych; „most2” – MS-I – 80m barier drogowych oraz 74,56 barieroporęczy stalowo – linowych, „most3” – MS-II – barier drogowych 106m i barieroporęczy stalowo – linowych 58,56m oraz w kosztorysach dotyczących przepustów 1-8 910m barier drogowych co w sumie daje 1339,12m. Prosimy o uzupełnienie brakujących barier w kosztorysach i przedmiarach lub o korektę tabeli 22.

Odpowiedź do pytania nr 1

W pozycji 98-99 kosztorysu ofertowego BRANŻA MOSTOWA - Most na rzece Kumiałka MS-I w km ok. 22+138, w kolumnie „ilość” należy zamienić 80 m na 124 m,

w pozycji 69-70 kosztorysu ofertowego BRANŻA MOSTOWA - Most na rzece Kumiałka MS-II w km ok. 22+243, w kolumnie „ilość” należy zamienić 106 m na 130 m,

Zamawiający załącza skorygowany załącznik nr 22 „Wykaz projektowanych barier” (tabela22) oraz poprawione kosztorysy ofertowe (k. ofertowy_most2, k. ofertowy_most3) i przedmiary (przedmiar_most2, przedmiar_most3).

Pytanie 2.

W specyfikacji D.07.05.01 dotyczącej barier ochronnych stalowych na przepustach w pkt. 2.1. Bariery stalowe Zamawiający podał minimalne parametry jakie powinny posiadać bariery tj.

minimalny poziom powstrzymywania N1 oraz maksymalną szerokość pracującą W2. Identyczne parametry widnieją na „schematach rozmieszczenia barier drogowych U-14a” zamieszczonych przy każdym przepuście, przy którym zaprojektowano bariery. Informujemy, że dostępne na rynku bariery o takich parametrach to barieroporęcze mostowe. Projekt nie przewiduje jednak fundamentów przy przepustach do zamocowania takich barieroporęczy. Dodatkowo specyfikacja techniczna i projekty wykonawcze przepustów mówią o barierach drogowych, a nie mostowych. Ponadto na wspomnianych „schematach rozmieszczenia barier drogowych U-14a” projektant rysuje na odcinkach początkowych i końcowych (przekrój B-B) barierę SP-05/2 o parametrach N2W4, a na pozostałych odcinkach (przekrój A-A) barierę SP-09/2 o parametrach H1W6. Proszę o jednoznaczne określenie, jakie bariery należy zamontować przy przepustach. W przypadku barier mostowych proszę o projekt fundamentowania.

Odpowiedź do pytania nr 2.

Bariery stosowane przy przepustach to bariery skrajne drogowe U-14a o parametrach H1, W5. Błędnie zdefiniowano nazewnictwo parametrów w SST D.07.05.01 i schematach barier drogowych (Poprawki w załączniku). Przekrój B-B i A-A odnosi się do typu słupka a nie typu bariery SP-05/2 i SP-09/2 nazewnictwa, której projektant nie używa. Ponadto przy stosowaniu danego typu bariery nie dzieli się ich na SP-05/2 i SP-09/2, lecz na odcinki początkowe, końcowe i przejściowe, które różnią się sposobem zejścia do gruntu i długościami.

Zamawiający załącza uzupełnione „schematy barier drogowych U-14a” dla przepustów nr 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 oraz uzupełniona specyfikację SST D.07.05.01.

Pytanie XII

Pytanie 1.

Zgodnie z projektem zagospodarowania terenu (rys. 2.2 pdf branża sanitarna) wpusty drogowe z przykanalikami zakończone są prefabrykowanym wylotem. Przedmiary robót nie zawierają pozycji związanej z wykonaniem wylotów (mówią tylko o wylocie betonowym do rowu melioracyjnego). Czy w/w zakres robót objęty jest przedmiotem zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź na pytanie:

W/w zakres robót objęty jest przedmiotem zamówienia. W przedmiarze robót Branża Sanitarna „Kanalizacja deszczowa” należy dodać następujące pozycje przedmiarowe związane z wykonaniem wylotów:

- Poz. 33 - Montaż zbrojenia z prętów o średnicy 14 mm w ilości 0.04 t
- Poz. 34 - Betonowanie konstrukcji wylotów w ilości 9,44 m³
- Poz. 35 - Krata zabezpieczająca wylot z prętów o średnicy 14 mm w ilości 0,64 m²

W załączeniu uzupełniony kosztorys ofertowy i przedmiar.

Pytanie 2.

Zgodnie z rysunkiem 01.19.pdf branży drogowej oprócz wylotu przykanalików na skarpę należy wykonać umocnienie skarpy (beton klasy B100), ułożyć ściek skarpowy (karta 0.22) oraz wykonać darniowanie na rąb. Czy w/w zakres robót objęty jest przedmiotem zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o podanie długości ścieków skarpowych, powierzchni umocnienia skarpy, powierzchni i sposobu umocnienia dna rowu w miejscu ujścia ścieku skarpowego oraz wskazanie, w której pozycji kosztorysu należy ująć w/w koszty.

Odpowiedź na pytanie 2.

Lokalizacja oraz zakres wykonania ścieków skarpowych przedstawiony został w tabeli nr 24. WYKAZ ROBÓT "odwodnienie pasa drogowego" – ścieki i szczegółach konstrukcyjnych zamieszczonych w dokumentacji technicznej. Wykonanie ścieku skarpowego, umocnienie dna rowu i skarpy obejmują pozycje 69 i 70 kosztorysu ofertowego Branży Drogowej. Beton klasy B 100 został wpisany omyłkowo, należy zastosować beton klasy B 10.

Pytanie XIII

Pytanie 1.

Pozycja 70 – Przedmiar – Most przez rz. Kumiałę w m. Jasionowa Dolina

Proszę o sprecyzowanie ilości sączków odwadniających ponieważ na rysunku nr 4 widnieją 4 sączki natomiast w przedmiarze mamy ich 6 sztuk. Która ilość jest prawidłowa?

Odpowiedź do pytania nr 1.

Należy wykonać 6szt sączków.

Pytanie 2.

Pozycja 98– Przedmiar – Most na rzece Kumiała MS-I w km ok. 22+138

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilości barier ochronnych stalowych jednostronnych przekładkowych o parametrach H1,W5, ponieważ w przedmiarze zamieszczono ilość 40m, natomiast z rysunku nr 24 wynika, że danych barier mamy 84m i dodatkowo 5 odcinków początkowych po 8m (poz. 99) co w rezultacie daje ilość 124m.

Odpowiedź do pytania nr 2.

Należy wykonać łącznie 124 m barier. Poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie 3.

Pozycja 69 – Przedmiar – Most na rzece Kumiała MS-II w km ok. 22+243

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilości barier ochronnych stalowych jednostronnych przekładkowych o parametrach H1,W5, ponieważ w przedmiarze zamieszczono ilość 82m, natomiast z rysunku nr 17 wynika, że danych barier mamy 106m i dodatkowo 3 odcinki początkowe po 8m (poz. 70) co w rezultacie daje ilość 130m.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Należy wykonać łącznie 130 m barier. Poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie 4.

Most na rzece Kumiała MS-II w km ok. 22+243

Proszę o określenie czy przy schodach prefabrykowanych na skarpie należy uwzględnić również obrzeża 20x6cm ? Jeśli tak prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej uwzględniającej ilość obrzeży 20x6.

Odpowiedź do pytania nr 4.

W cenie 1mb schodów prefabrykowanych na skarpie należy uwzględnić obrzeża betonowe 20x6 cm. Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” - cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót określonych w pkt I SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i SST.

Pytanie 5.

Pozycja 73 – Przedmiar - Most na rzece Kumiała MS-II w km ok. 22+243

Proszę o podanie poprawnej ilości schodów na skarpach nasypów ponieważ dana ilość nie zgadza się z rysunkiem nr 05, ponieważ wg. przedmiaru poz. 73- występuje ilość 8,7m a powinno być $4,95 * 2 + 2,68 + 1,06 = 13,65$ ponieważ schody skarpowe nr 1 najdłuższe powinny być policzone jako 2 sztuki.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Prawidłowa ilość to 13,65m. Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” - cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót określonych w pkt I SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i SST. Poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie 6.

Pozycja 51 – Przedmiar - Most na rzece Kumiała MS-II w km ok. 22+243

Proszę o określenie prawidłowej ilości deskowania ławy fundamentowej mostu-wg przedmiaru mamy ilość 66m² wg rysunków i naszych wyliczeń powinno być 86,08m² na jeden fundament co przy dwóch fundamentach daje ilość 172,16m².

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Prawidłowa ilość deskowania to 62,4m². Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” - cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót określonych w pkt I SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i SST. Poprawiony przedmiar w załączeniu.

Pytanie 7.

Pozycja 76 – Przedmiar - Most przez rz. Kumiałę w m. Jasionowa Dolina

Prosimy o powtórne przeanalizowanie parametrów barier ochronnych BSL H2,W3,A na moście oraz o ich zmianę, ponieważ żadna z firm w Polsce nie jest w stanie podjąć się produkcji danych barier. Proszę o dostosowanie parametrów do Polskich realiów.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

SST M.20.03.01 „Wykonanie i montaż barier na moście” wymaga zastosowania bariery liniowej BL-4 o poziomie powstrzymywania H2, poziomie intensywności uderzenia B i szerokości pracującej W3. Długość barier na moście łącznie z barierami na dojazdach spełnia wymóg minimalnej długości 52 m, na jaki producenci barier mają przebadaną barierę.

Pytanie 8.

Pozycja 107 – Przedmiar - Most przez rz. Kumiałę w m. Jasionowa Dolina

Prosimy o powtórne przeanalizowanie parametrów barier ochronnych stalowych linowych na dojazdach BL4/1,5 H2, W3, A oraz o ich zmianę, ponieważ żadna z firm w Polsce nie jest w stanie podjąć się produkcji danych barier. Proszę o dostosowanie parametrów do Polskich realiów.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

j.w.

Pytanie 9.

Pozycja 89 – Przedmiar - Most na rzece Kumiała MS-I w km ok. 22+138

Prosimy o powtórne przeanalizowanie parametrów barieroporęczy stalowo-liniowych BSL H2, W3, A oraz o ich zmianę, ponieważ żadna z firm w Polsce nie jest w stanie podjąć się produkcji danych barier. Proszę o dostosowanie parametrów do Polskich realiów.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zaprojektowane bariery na obiekcie mostowym (z wyłączeniem dojazdów) powinny spełniać parametry H2 B W5. W SST M.19.01.03. „Bariery ochronne mostowe” pkt 2.1 minimalny poziom intensywności zderzenia „A” ulega zmianie na „B” oraz maksymalna szerokość pracująca „W2” ulega zmianie na „W5”. Poprawiona SST w załączeniu.

Pytanie 10.

Pozycja 71 – Przedmiar - Most na rzece Kumiała MS-II w km ok. 22+243

Prosimy o powtórne przeanalizowanie parametrów barieroporęczy stalowo-linowych BSL H2,W3,A oraz o ich zmianę, ponieważ żadna z firm w Polsce nie jest w stanie podjąć się produkcji danych barier. Proszę o dostosowanie parametrów do Polskich realiów.

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Zaprojektowane bariery na obiekcie mostowym (z wyłączeniem dojazdów) powinny spełniać parametry H2 B W3. W SST M.19.01.03. „Bariery ochronne mostowe” pkt 2.1 minimalny poziom intensywności zderzenia „A” ulega zmianie na „B”. Poprawiona SST w załączeniu.

Pytanie 11.

Pozycje: 20 – Przedmiar – Przepust nr 1, 23- Przedmiar – Przepust nr 2, 20 - Przedmiar – Przepust nr 3, 23 - Przedmiar – Przepust nr 4, 23 - Przedmiar – Przepust nr 5, 23- Przedmiar – Przepust nr 7, 24 - Przedmiar – Przepust nr 8

Prosimy o powtórne przeanalizowanie parametrów barier ochronnych stalowych jednostronnych U-14a N1,W2 oraz o ich zmianę, ponieważ żadna z firm w Polsce nie jest w stanie podjąć się produkcji danych barier. Proszę o dostosowanie parametrów do Polskich realiów.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

W SST i w schematach barier drogowych omyłko zdefiniowano nazewnictwo parametrów barier ochronnych. W SST D.07.05.01. „Bariery ochronne mostowe” pkt 2.1 - minimalny poziom powstrzymywania „N1” ulega zmianie na „H2” oraz maksymalna szerokość pracująca „W2” ulega zmianie na „W5”. Poprawiona SST oraz schematy barier w załączeniu.

Pytania XIV

Pytanie 1.

Pozycje 35, 37,39,41 – Przedmiar – Most przez rz. Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności poszczególnych pozycji, ponieważ ilość przygotowywanego poszczególnego zbrojenia jest inna niż ilość montażu zbrojenia.

Odpowiedź do pytania nr 1.

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” - cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót określonych w pkt I SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i SST.

Pytanie 2.

Most przez rz. Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina

Na rys. nr 3 pod płytą mostu mamy podwieszane rury 2 x HDPE 110/6,3 czy należy je uwzględnić w kosztorysie? Jeśli tak proszę podać ich długość oraz wskazać pozycję przedmiarową oraz kosztorysową która powinna zawierać dane rury.

Odpowiedź do pytania nr 2.

Budowa rur HDPE 110/6,3 podwieszonych pod płytą mostu związana jest z budową kanalizacji teletechnicznej i rurociągu wzdłuż drogi i uwzględniona w kosztorysie ofertowym „Branża Telekomunikacyjna – budowa kanału technologicznego” pod pozycją 1.6 i 1.7

Długość budowanych rur - 16m, mocowanie za pomocą obejm wykonanych z ocynkowanego płaskownika i mocowanych z wykorzystaniem śrub do betonu, lub typowych uchwytów do rur 110mm w odstępnie 1m.

Pytanie 3.

Most przez rz. Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina

Na rys. nr 4 mamy zaznaczony prefabrykowany wylot odwodnienia czy należy go uwzględnić w kosztorysie? Jeśli tak proszę o wskazanie pozycji kosztorysowej i przedmiarowej która powinna zawierać dany prefabrykat.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Cenę wykonania prefabrykowanych wylotów odwodnienia należy uwzględnić w cenie wykonania studni. Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” - cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót określonych w pkt I SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i SST. Poprawiona SST w załączeniu.

Pytanie 4.

Poz. 73 - Przedmiar – Most przez rz. Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina

Proszę o określenie prawidłowej długości dylatacji bitumicznej, ponieważ z przedmiaru wynika 14m, natomiast z rysunku $9 - 2 \times 10,60 = 21,2\text{m}$

Odpowiedź do pytania nr 4.

Prawidłowa długość dylatacji to 21,2 m.

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” - cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót określonych w pkt I SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i SST. Poprawiony przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie 5.

Poz. 68 - Przedmiar – Most przez rz. Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina

Prosimy o określenie koloru chodnika na bazie emulsji bitumicznej modyfikowanej polimerami grub. 5mm.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Kolor chodnika zostanie określony na etapie wykonania.

Pytanie 6.

Poz. 82 - Przedmiar – Most przez rz. Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania badań dla torkretu w postaci gotowej mieszanki dostarczonej przez producenta?

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Badania wykonać zgodnie z SST M-13.01.12 „Torkret z mieszanki modyfikowanej klasy B30”.

Pytanie 7.

Poz. 85 – Przedmiar – Most przez rz. Kumiałkę w m. Jasionowa Dolina

Proszę o podanie kolorystyki powłoki malarskiej do powierzchniowego zabezpieczenia betonu.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Kolorystyka powłoki malarskiej zostanie określona na etapie jej wykonania.

Pytanie 8.

Poz. 55 i 56 –Przedmiar – Most przez rz. Kumiałkę MS-1 w km ok. 22+138

Prosimy o wskazanie prawidłowej średnicy prętów zbrojeniowych - przedmiarze podano średnicę 20 mm a w dokumentacji projektowej - na rysunkach nr 12 i 13 określono te same pręty średnicą 22 mm.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Prawidłowa średnica prętów to 22 mm. Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” - cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót określonych w pkt I SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i SST. Poprawiony przedmiar w załączeniu.

Pytanie 9.

Poz. Od 107 – 110 – Przedmiar - Most przez rz. Kumiałkę MS-1 w km ok. 22+138

Prosimy o wskazanie prawidłowej ilości stali przy wykonywaniu schodów prefabrykowanych na skarpie. Według przedmiaru ilość stali wynosi 2,0 m x 2 strony w wg zestawienia stali znajdującego się na rys nr 20 jest – 2,3m x 2 strony.

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV „Opis sposobu obliczania ceny” - cena oferty powinna obejmować pełny zakres robót określonych w pkt I SIWZ i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia – zgodnie z załączoną dokumentacją projektową i SST.