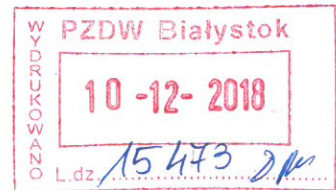


WZP

**Dorota Poświętna**

---

**Od:** Jarosław Skobejko <jskobejko@wp.pl>  
**Wysłano:** 10 grudnia 2018 09:15  
**Do:** sekretariat@pzd.wrotapodlasia.pl  
**Temat:** Odwołanie  
**Załączniki:** odwołanie.pdf



Witam,  
Niniejszym, pismo odwoławcze, w załączeniu  
Pozdrawiam

Jarosław Skobejko

Ekoprojekt Jarosław Skobejko  
ul. Popularna 41/4  
02-473 Warszawa  
NIP 948-175-33-37  
tel kom. 0 502 600 100

Warszawa 10.12.2018

r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**

ul. Postępu 17 a  
02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

**Ekoprojekt Jarosław Skobejko**

ul. Popularna 41/4  
02-473 Warszawa  
e-mail: biuro@ekoprojekt.waw.pl , jskobejko@wp.pl

**Zamawiający:**

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku**

ul. Elewatorska 6  
15-620 Białystok  
fax 85 67 67 153, e-mail: sekretariat@pzd.wrotapodlasia.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Pełnienie nadzoru inwestorskiego związanego z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 673 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Dąbrowa Białostocka – Sokółka wraz z obejściami miejscowości”**

**ODWOŁANIE**

Działając na podstawie art. 180. ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „Pzp” w imieniu Wykonawcy Ekoprojekt ul. Popularna 41/4 , 02-473 Warszawa (Odwołujący) wnoszę o odwołanie w przetargu nieograniczonym na wykonanie zamówienia publicznego pn.: „Pełnienie nadzoru inwestorskiego związanego z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 673 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Dąbrowa Białostocka – Sokółka wraz z

1  


obejściami miejscowości” – wobec czynności i zaniechań Zamawiającego: Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, polegających na:

1. Prowadzeniu procedury przetargowej w nieprawidłowym trybie.

W związku z powyższym zarzuca się Zamawiającemu naruszenie następujących Przepisów PZP:

- art. 32 ust. 2 ustawy Pzp poprzez zaniżenie wartości zamówienia w celu uniknięcia reżimów przepisów ustawy Pzp w odniesieniu do zamówień powyżej tzw. „progów unijnych”

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty wnoszę o nakazanie Zamawiającemu prawidłowego i rzetelnego oszacowania wartości zamówienia oraz przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w prawidłowym trybie.

## UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie na Pełnienie nadzoru inwestorskiego związanego z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 673 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Dąbrowa Białostocka – Sokółka wraz z obejściem miejscowości.

Wartość robót objętych nadzorem inwestorskim wynosi 195 148 351,82 zł, a więc z procedury w jakiej przedmiotowe postępowanie prowadzi Zamawiający wynika, że przeznaczył on na pełnienie nadzoru inwestorskiego mniej niż 0,5 % wartości robót. Zaniżenie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w stosunku do realnej jego wartości, prowadzi do stworzenia sytuacji, w której przesłanka unieważnienia postępowania z art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp, praktycznie zawsze się ziści, a zamawiający ma możliwość dowolnego unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, co stanowi naruszenie art. 7 ust.1.

Zamawiający dopuszczając się naruszeń podstawowych zasad i obowiązków wynikających z ustawy Pzp, w sposób bezprawny i bezzasadny uniemożliwia Odwołującemu zainteresowanemu udziałem w postępowaniu, przygotowanie rzetelnej oferty co naraża go na szkodę wynikającą z nie uzyskania zamówienia, osiągnięcia z tego tytułu określonego przychodu oraz zysku.

Biorąc powyższe fakty potwierdzające naruszenie przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp należy uznać wniesienie niniejszego odwołania za uzasadnione.

Załączniki:

1. Potwierdzenie przesłania kopii odwołania Zamawiającemu
2. SIWZ
3. Informacja o wyborze Wykonawcy robót
4. Dowód uiszczenia wpisu